

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Иркутска
средняя общеобразовательная школа № 46
(МБОУ г. Иркутска СОШ № 46)

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом
МБОУ г. Иркутска
СОШ № 46
протокол от 29.08.2022 № 1

УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ г. Иркутска
СОШ № 46
И. Г. Аксаментов
Приказ № 01-10-60/6 от 29.08.2022 года

**Анализ работы
Муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
города Иркутска
средней общеобразовательной школы № 46
за 2021 -2022 год**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Условия реализации ООП.....	3
2. Создание условий для повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров.....	12
3. Повышение качества реализации ООП НОО, ООО (ВПР, ОГЭ, олимпиады, НПК и др. результаты)	17
4. Формирование системы работы по профессиональной ориентации обучающихся....	33
5. Итоги реализации программы воспитания в 2021-2022 учебном году.....	34
6. Перспективы развития ОО на 2022-2023 учебный год.....	41
7. Цели и задачи на 2022/23 учебный год.....	42

I. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1. В 2021/22 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. По предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС НОО и ФГОС ООО второго поколения. Основным видом деятельности МБОУ г. Иркутска СОШ № 46 (далее – Школа) является реализация общеобразовательных программ:

- 1) основной образовательной программы начального общего образования;
- 2) основной образовательной программы основного общего образования.

Также Школа реализует:

- адаптированную общеобразовательную программу начального общего образования (вариант 7.1, 7.2),
- адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1),
- адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования (вариант 7.1, вариант 7.2).

Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников на 100 процентов. Форма обучения: очная. Язык обучения – русский.

Предметные области «Родной язык (русский) и Литературное чтение на родном языке (русском)» и «Родной язык (русский) и родная литература (русская)» преподаются на уровне начального и основного общего образования соответственно в пределах часов учебного плана. Охват – 236 учащихся/ 48,5 процентов.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебными графиками на 2021/22 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 482 ученика, на конец учебного года – 486 учеников. Прибыли за год – 48 учеников, выбыло – 44 ученика. Основная причина выбытия – перемена места жительства, переход в коррекционные школы.

Родители (законные представители) обучающихся ознакомлены с уставом МБОУ г. Иркутска СОШ № 46, лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией, основными образовательными программами, реализуемыми МБОУ г. Иркутска СОШ № 46, и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, правами и обязанностями обучающихся.

1.2. Использование современных технологий, социально-бытовые условия, питание.

Информатизация позволила поднять на более высокий уровень все сферы деятельности школы:

- автоматизирован процесс управления школой;
- введена система электронного документооборота;
- обеспечен доступ к сети Интернет;
- обновлен школьный сайт, где представлена полная информация о деятельности школы;
- активно используется в учебно-воспитательном процессе интерактивная доска и все имеющиеся в наличии электронные и цифровые образовательные ресурсы;
- активно используется электронный дневник.

1.2.1. Материально-техническое оснащение.

Состояние парка компьютерной техники (по количеству и наличию) за 2 года отражены в таблице: /

Наименование показателя	2020-21	2021-22	Динамика
Кол-во компьютерных классов (комп. класс - 5 или более компьютеров в одном помещении, объединённых в локальную сеть)	1	1	=
Количество интерактивных досок	5	5	=
Количество мультимедийных проекторов	12	15	+3
Количество серверов	2	2	=

Количество принтеров	15	15	=
Количество сканеров	2	2	=
Количество МФУ	16	16	=
Количество плоттеров	0	0	=
Всего компьютеров, ноутбуков, нетбуков, планшетов	88	88	=
-из них находятся в работоспособном состоянии	88	88	=
-из них используются в учебном процессе	51	51	=
-из них используются администрацией школы в управлении учебным процессом	11	11	=
-из них используются в библиотеке	2	2	=

Вывод: Из таблицы видно, что количество персональных компьютеров в 2021-2022 учебном году по сравнению с 2020-2021 не изменилось (стабильно), данного оборудования достаточно для образовательной и воспитательной деятельности школы. В 2021 г было получено оборудование школой по федеральной программе «Цифровая образовательная среда». Основной целью федерального проекта является создание к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней. Можно отметить, что школа выполняет поэтапную подготовку к полноценной образовательной среде к 2024 году. Анализируя эффективность использования компьютерной техники и программного обеспечения можно сделать вывод, что все компьютеры работают на лицензионных ОС MS Windows XP или MS Windows 7. На каждый компьютер установлено антивирусное ПО Kaspersky. Наличие и использование в ОО программ автоматизации библиотечной деятельности. В 2021-2022 учебном году школа внедрила электронный дневник/журнал. В школе постоянно ведется работа по улучшению состояния компьютерного парка. Обновление вирусных баз осуществляется своевременно в автоматическом режиме. Во втором полугодии 2021-2022 учебного года были закуплены лицензионные программы операционной системы Windows на 2022 год. Все ПК работают на лицензионных ОС.

1.2.2. Социально-бытовые условия

Материально-техническое обеспечение школы позволяет реализовывать образовательные программы, применять инновационные образовательные технологии в образовательном процессе, разнообразить формы и методы обучения, совершенствовать здоровьесберегающую среду на современном уровне. Материально-техническая база Школы соответствует задачам по обеспечению реализации ООП общего образования. В качестве критерия оценки оснащения при мониторинге использовались требования ФГОС общего образования, положения о лицензировании образовательной деятельности, санитарных норм и правил.

В Школе оборудованы 14 учебных кабинетов, в том числе 3 кабинета оснащены современной мультимедийной техникой (кабинет русского языка, кабинет математики, кабинет информатики).

Школа функционирует в двухэтажном здании, общей площадью 1507,1 кв. м. Для инвалидов и детей с ОВЗ вход оборудован специальным пандусом. Для соблюдения требований антитеррористической безопасности при входе в школу установлен металлодетектор МДК-КА.

Аналитический анализ данных, полученных в результате внутришкольного контроля за 2022 год, показывает положительную динамику в сравнении с 2021 годом по следующим позициям:

В 2021-2022 году выполнена следующая работа по материально-технической оснащенности:

- переработана программа в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности на 2021 - 2023 г. с перерасчетом целевого уровня снижения потребления энергоресурсов;
- проведена корректировка паспорта безопасности;
- внесены изменения в инструкции по охране труда, оформлен журнал учета микротравм;
- подготовлена документация для получения лицензии на медицинский кабинет;

- для пищеблока приобретены холодильный и морозильный шкафы, морозильный ларь, протирачная машина, нержавеющая кухонная посуда, столовая посуда (кружки, тарелки и т.д.), установлены воронки для разрыва струи канализации;
- на окна кабинетов установлены противомоскитные сетки;
- проведена уборка территории от мусора и листвы, побелен фундамент ограждения, контейнерная площадка, санитарная рубка кустарников;
- ежеквартально составляется акт о списании материальных запасов: строительных материалов для ремонта школы, пришедших в негодность из-за длительного срока эксплуатации материальных ресурсов: компьютерной и бытовой техники, мебели и т.д.
- ежемесячно составляется акт о списании моющих и дезинфицирующих средств, канцелярии;
- приобретена учебная литература на общую сумму 663720,75 рублей;
- приобретены строительные материалы для подготовки здания школы к новому учебному году на общую сумму 44299,00 рублей, канцелярские товары для учебного процесса и летнего оздоровительного лагеря на общую сумму 42000,00 рублей;
- проведен ремонт панелей встроенного потолка в холлах и кабинетах, люминесцентные светильники в количестве 50 шт. заменены на светодиодные;
- проведены практические тренировки по отработке действий и эвакуации при пожаре во время террористического акта, проведены инструктажи по противопожарной, противовирусной, антитеррористической безопасности, охране труда;
- продолжена работа по внедрению электронной системы для проведения инвентаризации;
- ежемесячно производится техническая проверка противопожарной системы, системы оповещения и управления эвакуацией, первичных средств пожаротушения, системы видеонаблюдения;
- внесены изменения в бюджет на 2021-2023 годы;
- проведен медицинский осмотр, профессиональное гигиеническое обучение, обучение по охране труда, пожарной безопасности сотрудников, а также обучение контрактной системе в сфере закупок;
- проведены аварийные работы системы холодного водоснабжения;
- проведено исследование воды на микробиологические показатели, исследован микро-климат и освещенность;
- произведен ремонт корта и системы видеонаблюдения.

На диаграмме представлен сравнительный анализ проведенных закупок для совершенствования материально-технической базы в разрезе 2019-2022г.г. (тыс. руб.)



1.2.3. Питание.

Важное значение в школе уделяется питанию. Столовая и пищеблок оборудованы мебелью, столовой и кухонной посудой, кухонной техникой. Для обеспечения учащихся здоровым питанием разрабатывается специальный рацион питания. Примерное меню разрабатывается с учетом сезонности, необходимого количества пищевых веществ и требуемой калорийности суточного рациона. При разработке примерного меню учитывается: продолжительность пребывания учащихся в школе, возрастная категория, ограничения по здоровью. Услуги по организации питания оказывает МУП «Комбинат питания г. Иркутска». Бесплатным питанием охвачено 326 человек (67% от всего контингента). Начальная школа-213 человек (100 %), от соцзащиты-42 человека (8,6 % от всего контингента), от бюджета города (опекаемые, сироты, СОП)-7 человек (1,4%), дети с ОВЗ-55 человек (11,3 %), дети-инвалиды-4 человека, также получают компенсацию за питание 2 ребёнка-инвалида, находящихся на домашнем обучении-1,6 %, на гос.обеспечении – 5 человек (1%). Платно питались на конец года-19 человек (3,9 %).

Вывод: работа по укреплению материально-технической базы, социально-бытовых условий обеспечивает достижение целей реализации основных образовательных программ общего образования на начальном и основном общем образовании и обеспечивают образовательные потребности обучающихся. Данная работа направлена на создание и совершенствование условий для достижения образовательных результатов, создание благоприятных и безопасных условий труда для сотрудников школы и обучения учащихся.

Наряду с положительными моментами существуют некоторые **проблемы на конец 2022 учебного года, которые необходимо решить:**

1. Модели компьютеров устаревают, их мощности не хватает на бесперебойную работу.
2. Недостаточно мультимедийных проекторов и множительной техники по классам.
3. Истекает срок службы проекторов.
4. Утвержден перечень планируемых ремонтных работ в летний период 2022 года:
 - ремонт потолка в кабинете № 3 начальных классов;
 - ремонт кабинетов: № 17, учительской;
 - косметические ремонты всех учебных кабинетов;
 - ремонт системы вентиляции и кондиционирования пищеблока;
 - ремонт ограждения;
 - ремонт дверей кабинок санузлов 1 и 2 этажа;
 - ремонт подоконников в холлах;
 - выполнение работ по монтажу проточных водонагревателей в кабинетах начальных классов, технологии, медицинского кабинета, технологии, пищеблока, туалетов;
 - установка двухгнездовой раковины в кабинете технологии.

1.3. Анализ качества образовательной деятельности и результатов деятельности.

МБОУ г. Иркутска СОШ № 46 реализует программы начального общего, основного общего образования. Согласно плану работы школы по основным показателям работы (движение, успеваемость, качество, посещаемость, отсеб, не приступившие) установлен отчет по четвертям текущего учебного года, что позволяет проводить анализ результатов года, устанавливая причинно-следственные связи, определять перспективы развития системы общего образования.

1.3.1. Статистика показателей за 2015–2022 годы (движение)

№ п/п	Параметры статистики	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	Динамика за 6 лет
1.	Кол-во детей, обучавшихся на конец учебного года:	455 чел.	440 чел.	444 чел.	467 чел.	470 чел.	486 чел.	-15/+4/+23/+3/+16
	• начальная школа	228 чел.	221 чел.	230 чел.	240 чел.	220 чел.	222 чел.	-7/+9/+10/-20/+2
	основная школа средняя школа	220 чел. 7 чел.	215 чел. 4 чел.	214 чел. 0 чел.	227 чел. 0 чел.	250 чел. 0 чел.	264 0 чел.	-5/-1/+7/+3/+14 =
2.	Кол-во учеников, оставленных на повторное обучение:	3 чел.	2 чел.	0 чел.	0 чел.	0 чел.	0 чел.	+ / + / + / + / =
	• начальная школа	1 чел. (по заявлению матери в 4 классе, ПМПК)	1 чел. (по заявлению матери в 1 классе, ПМПК)					
	• основная школа (Не допущены к ГИА)	2 чел. (по заявлению родителей)	1 чел. (по заявлению родителей, 8 класс, бродяжничество)	1 чел. (по заявлению родителей, 5 класс)	3 чел. (9класс, розыск. бродяжничество)	1 чел. (9класс, отказ от обучения, бродяжничество, перевод в ЦО № 10)	0 чел.	+1/= / +2 / -2 / +

	•средняя школа	-	-	-	-	-	-	=
3	Не получили аттестата: •об основном общем образовании	1 чел., из них: (оставлена на повторный курс обучения - розыск, предложено повторное обучение в ВСОШ № 1).	2 чел. (окончили со справкой в связи с нахождением в розыске)	0 чел.	3 чел. (оставлены на повторный курс обучения в связи с бродяжничеством, розыском переведены в ЦО № 10)	Пересдача в сентябре 2 чел	Пересдача ОГЭ в июле (2 чел.) в сентябрьские сроки	+1/=-3/ (=)
	•о среднем общем образовании	-	-	-	-	-	-	=
4	Окончили школу с аттестатом из числа допущенных к ГИА Основное образование	50 чел. (100%)	48 чел. (100%)	35 чел. (100%)	40 чел. (100%)	37 чел. (100%)	34чел. из 36 (пересдача в сентябре 2 чел) Сдали в основные сроки 94,4 %	+ / + / + / +
	Окончили школу с аттестатом особого образца (с отличием)	-	1	1	0	1	0	- / + / + / - / +
	Окончили школу с аттестатом Среднее образование	-	4 чел. из 4 чел. (100%) - форма обучения очно-заочная	-	-	-	-	=

Вывод: Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы в течение 4-х лет. За последние 3 года увеличение контингента обучающихся (в 2020 на 23 человека, в 2021 на 3 человека, в 2022 на 16 человек) контингент стабильно увеличивается. В школе углубленного обучения нет. Обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в 2021 году в Школе 52 человека и 3 ребенка-инвалида, что составило 11,7%, в 2022 году 62 человека (12,7%), дети-инвалиды 6 человек (1,2%).

Таким образом, категория обучающихся с ОВЗ увеличилась по школе за 2 года на 10 человек/2,2%, уменьшилось количество учащихся с умственной отсталостью в связи с выбытием в коррекционные школы, но на конец 2022 года выявлено 5 человек с умственной отсталостью при прохождении ПМПК, из них: 3 чел. в начальной школе, 2 чел. в основной школе.

С 2020-2021 года Школа успешно реализовывает рабочие программы «Родной язык (русский)» в 1,5 классах, которые внесли в основные образовательные программы основного общего образования в 2020 году. В 2021-2022 году родной (русский) язык изучался в 1,2,5,6 классах, родная литература (русская) в 5-х классах, литературное чтение на родном русском языке в 1-х классах.

1.3.2. Анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний по школе

Результаты освоения учащимися программ начального и основного общего образования по показателю «успеваемость» и «качество знаний» в 2022 учебном году представлены в таблице:

Классы	Всего учащихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают		Переведены условно	
		Кол-во	%	На «4» и «5»	%	На «5»	%	Всего		Всего	
								Кол-во	%	Кол-во	%
2	56	54	96,4	26	46,4	6	11,1	2	3,5	2	3,5
3	55	55	100	26	47,2	4	7,2	0	0	0	0
4	55	55	100	17	30,9	3	5,4	0	0	0	0
Итого 2-4 классы	166	164	98,7	69	41,5	13	7,8	2	1,2	2	1,2
5	55	54	98,1	14	25,4	0	0	1	1,8	1	1,8
6	69	68	98,5	22	31,8	0	0	1	1,8	1	1,8
7	55	55	100	11	20,0	0	0	0	0	0	0
8	50	48	96,0	16	32,0	1	2,0	2	4,0	2	4,0
9	35	35	100	9	25,7	0	0	0	0	0	0
Итого 5-9 классы	264	260	98,4	72	27,3	1	0,3	4	1,5	4	1,5
Итого по ОО	430	424	98,6	141	32,7	14	3,3	6	1,3	6	1,3

Сравнительный анализ за 3 года на начальном общем образовании

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году, то можно отметить, что успеваемость понизилась на 0,8 % в текущем году и составляет 98,7 % (в прошлом году 99,5 %), но процент качества учащихся, окончивших на «5» и на «4» и «5», повысился на 4 % и составляет 49,3 % (в 2021 был 45,3%), успеваемость стабильна (в 2020-99,5%, в 2021-99,5% , в 2022-98,7% (-0,8%) годах на начальном общем образовании). Динамика на начальном общем образовании по критерию «качество обученности» выше результатов прошлого года, но успеваемость понизилась на 0,8 % по независящим от школы причинам, так как выявлен учащийся 2а класса с умственной отсталостью (данные представлены по годам в диаграмме ниже).



Вывод: Таким образом, по сравнению с итоговыми результатами начальных классов прошлого учебного года отмечаем в 2021-2022 учебном году:

- положительную динамику по показателям «контингент», «количество отличников», «количество ударников», «% качества»;
- отрицательную динамику по показателям «учащихся с одной «3» на 1,3 %», «количество неуспевающих» на 1,2 %», «% успеваемости» на 0,8 %.

Сравнительный анализ за 3 года на основном общем образовании

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году, то можно отметить, что успеваемость повысилась на 0,4 % в текущем году и составляет 98,4 % (в прошлом году 98 %). Процент качества учащихся, окончивших на «5» и на «4» и «5», понизился на

3,6 % и составляет 27,6 % (в 2021 был 31,2%), успеваемость стабильна в течение двух лет, наблюдается повышение на 0,4 % (в 2021-98% , но в 2022-98,4 % годах на основном общем образовании). Причиной понижения качества явилось то, что происходит постоянное движение вновь прибывших учащихся из Социально-реабилитационного центра и Центра помощи детям. Положительно то, что динамика на основном общем образовании по критерию «успеваемость» выше прошлого года на 0,4 % представлена в диаграмме ниже.



Вывод: Таким образом, прослеживается повышение уровня успеваемости на 0,4 % на основном общем образовании в течение 4-х лет. Задача, поставленная перед педагогическим коллективом по повышению «качества образования» на основном общем образовании, выполнена.

Проблемы:

С возрастом снижается мотивация к обучению детей из СРЦ и ЦПД, позволяющих бродяжничать.

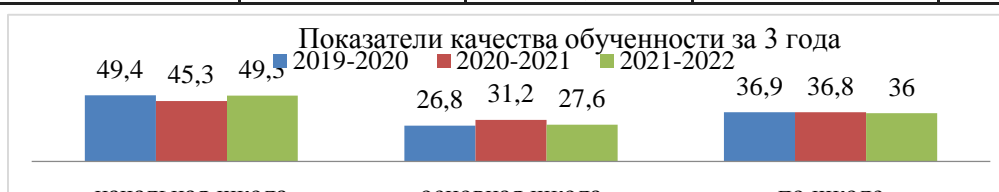
Пути решения:

Учителям-предметникам:

- 1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году (ежемесячно).
- 1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца на совещании при заместителях директора.
- 1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.
- 1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).
- 1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке (ежедневно) каждому учителю.
- 1.6. В целях ликвидации пробелов у обучающихся, имеющих пропуски уроков по уважительным и неуважительным причинам, использовать форму наставничества в новом учебном году «Ученик – ученик», «Учитель-ученик», а также рекомендовать обучающимся и родителям в системе использовать ЭОР и ЦОР для самостоятельной подготовки «Решу ВПР», «Решу ОГЭ», Учи.ру, РЭШ.

1.3.3. Показатели качественной успеваемости за последние три года в целом по школе представлены в таблице и диаграмме ниже:

Классы	Качественная успеваемость, %			Динамика за 3 года
	2019/2020 уч.г.	2020/2021 уч.г.	2021/2022 уч.г.	
1–4-е	49,4	45,3	49,3	-4,1/+4,0
5–9-е	26,8	31,2	27,6	+4,4/-3,6
10–11-е	-	-	-	-
Общее по школе	36,9	36,8	36,0	-0,1/-0,8



Вывод: Анализируя мероприятия по контролю результатов обучения, можно отметить, что сформированность общеучебных умений и навыков обучающихся находится на достаточном уровне. Анализ проведенных диагностических работ показал, что большинство учащихся успешно усваивают школьный материал, учебные программы учителя реализовывают согласно рабочим программам и календарно-тематическим планам.

1.3.4. Анализ реализации программ коррекционной работы

В срок до 30.05.2022 был проведен контроль в целях получения информации о реализации программы коррекционной работы за 2021/22 учебный год. По результатам контроля установлено следующее. В 2021/22 учебном году в школе обучаются 68 школьников с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), из них-6 детей –инвалидов. Для школьников разработана система комплексного психолого-педагогического сопровождения, включающая разработку АООП, ИОМ и ИУП, организацию коррекционной работы. Коррекционная работа в 2021/22 году проводилась в соответствии с планом индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий.

Анализ реализации плана индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий:

Категория детей с ОВЗ	Кол-во ОВЗ	Мероприятие	Ответственные	Кол-во мероприятий	
				План	Факт
Дети с задержкой психического развития	60	Коррекционные занятия по развитию познавательных способностей	Учитель-логопед Педагог-психолог	18	18
Дети с нарушениями реч.развития	2	Занятия по коррекции дефектов речи	Учитель-логопед, учителя русск. языка	24	24
Дети -инвалиды	6	Занятия по коррекции	Учитель-дефектолог, учителя	34	34

Для обучающихся с ОВЗ созданы специальные условия обучения и воспитания в соответствии с заключениями ПМПК. На уроках применяются специальные дидактические материалы и технические средства обучения. Организация консультативной деятельности осуществлялась в процессе реализации психолого-педагогического сопровождения, а также по запросам участников образовательных отношений. Консультационная помощь оказывалась всем категориям участников: учащимся, их родителям (законным представителям), учителям. Все консультации проводились в соответствии с требованиями к процедуре ее организации. По итогам консультаций всем участникам образовательных отношений были предоставлены психолого-педагогические рекомендации. Рекомендации имели адресный характер и соответствовали проблеме и запросу. Сведения о проведенной консультации, а также достигнутые результаты фиксировались в рабочем журнале педагога-психолога (журнал учета видов деятельности).

Выводы: Проведенный анализ показал, что в МБОУ г. Иркутска СОШ № 46 организована комплексная коррекционно-развивающая работа с обучающимися с ОВЗ. Она обеспечивает возможность полноценного освоения образовательных программ обучающимися, испытывающими трудности в обучении, а также развитие у них познавательной активности.

1.3.5. Анализ психолого-педагогических условий реализации ООП

В школе функционирует психолого-педагогическая служба, включающая 3 сотрудников.

Ф. И. О. сотрудника	Должность	Обязанности
Ивашина С. В.	Педагог-психолог	Член школьного ППК
Рудых Н. Н.	Учитель-логопед	Член школьного ППК
Матышева О. В.	Учитель-дефектолог	Член школьного ППК

Задача психолого-педагогической службы – организация психолого-педагогического сопровождения образовательных отношений. Организационно-управленческой формой сопровождения является психолого-педагогический консилиум. В состав психолого-педагогического консилиума входят педагог-психолог, социальный педагог, заместители директора по УВР начальной и основной школы, заместитель директора по ВР, при необходимости приглашаются педагоги-предметники.

Основными направлениями деятельности психолого-педагогической службы являются: диагностическое, коррекционно-развивающее, консультативное, информационно-просветительское.

Приоритетным направлением является профилактическая работа с детьми по предупреждению проблем адаптационного периода: социально-психологических (проблемы социальной дезадаптации), личностных (неуверенность в себе, высокая тревожность, неадекватная самооценка, низкая учебная мотивация), познавательных (проблемы восприятия, внимания, памяти, мышления, трудностей в обучении).

В рамках диагностического направления в 2021/22 учебном году педагогом-психологом Ивашиной С. В. были проведены обследования:

- обучающихся 1-х классов с целью выявления уровня готовности к обучению в школе (56 человека);
- обучающихся 1-х классов с целью выявления уровня адаптации к школьному обучению (56 человек);
- обучающихся 5-х классов с целью выявления уровня адаптации к новым условиям обучения (55 человек);
- вновь прибывших детей (2–4-е классы) с целью выявления отклонений в развитии познавательных процессов и изучения эмоционально-волевой сферы (3 человека).

Проведенная диагностическая работа позволила своевременно выявить детей, нуждающихся в специализированной помощи, определить уровень их актуального развития и зону ближайшего развития, а также выявить резервные возможности. Изучение индивидуальных особенностей обучающихся позволяет планировать сроки, этапы и основные направления коррекционной работы. По результатам диагностического обследования были выработаны рекомендации по основным направлениям работы, сформированы группы обучающихся для проведения коррекционно-развивающих занятий.

В рамках коррекционно-развивающего направления педагогом-психологом Ивашиной С. В. проводилась групповая и индивидуальная коррекционно-развивающая работа с обучающимися, направленная на развитие у них необходимых качеств для более успешной адаптации и преодоления трудностей обучения, нарушений развития в когнитивной, эмоционально-поведенческой и коммуникативной сферах.

Так, в 2021/22 учебном году были проведены групповые коррекционно-развивающие занятия для обучающихся:

- 1-х классов с низким уровнем готовности к школе по развитию познавательных способностей;
- 5-х классов с трудностями в процессе адаптации к новым условиям обучения;
- 1-х классов с трудностями в процессе адаптации к школе.

Всего за этот учебный год было проведено 50 групповых коррекционно-развивающих занятий. Также проводилась индивидуальная коррекционно-развивающая работа с обучающимися, имеющими различные трудности. Всего проведено 35 индивидуальных занятий.

Основная тематика индивидуальных коррекционно-развивающих занятий:

- коррекция и развитие познавательных процессов;
- развитие эмоционально-волевой и личностной сферы;
- работа со стрессовыми состояниями;
- работа с агрессией;
- развитие коммуникативных навыков;
- психокоррекция поведения.

В сентябре 2021 г. учителем-логопедом была проведена диагностика устной и письменной речи учащихся, в результате которой были выявлены дети, нуждающиеся в коррекционно-развивающей работе учителя-логопеда. Всего выявлено 28 человек на конец года, из них:

- с ОВЗ (протоколы ПМПК) – 11 человек
- с нарушениями звукопроизношения – 5 человек (учащиеся 1-2 классов); из них с полиморфными нарушениями звукопроизношения 3 человека
- с нарушениями устной и письменной речи (дисграфия, обусловленная ФФНР и ОНР; дизорфография) – 23 человек (учащиеся 2-5 классов).

Коррекционные занятия проводились с обучающимися по мере выявления педагогом и педагогом-психологом индивидуальных пробелов в их развитии и обучении. Обучающиеся, удовлетворительно усваивающие учебный материал в ходе фронтальной работы, к индивидуальным занятиям не привлекались, помощь оказывалась ученикам, испытывающим особые затруднения в обучении. Периодически на индивидуальные занятия привлекались также обучающиеся, не усвоившие материал вследствие пропусков уроков по болезни, либо из-за чрезмерной возбудимости или заторможенности во время уроков.

Выводы: Проведенный анализ показал, что в МБОУ г. Иркутска СОШ № 46 созданы психолого-педагогические условия реализации ООП, обеспечивающие соблюдение требований федеральных государственных образовательных стандартов. Так, в течение 2021-22 учебного года педагогом-психологом осуществлялось психолого-педагогическое сопровождение всех участников образовательных отношений по различным направлениям, формам (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза) и уровням (индивидуальный, групповой, уровень класса, уровень организации). Была организована работа по обеспечению преемственности содержания и форм организации образовательной деятельности, обеспечивающих реализацию основных образовательных программ. Во всех мероприятиях осуществлялся учет специфики возрастного психофизического развития обучающихся. Кроме этого, проведены мероприятия, направленные на формирование и развитие психолого-педагогической компетентности педагогических и административных работников, родителей (законных представителей) обучающихся.

Проблемы: в связи с увеличением детей с ОВЗ перед образовательной организацией проблема -нехватка ставок педагогов-психологов, учителя-дефектолога, учителя-логопеда, исходя из увеличения численности учащихся данной категории.

II. СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ и УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

В Школе работают 29 педагогов, из них:

Образовательный ценз:

- с высшим образованием – 25 (86,2%), в прошлом году (85,2%) увеличение на 1,0%;
- со средним специальным – 4 (13,8%), из них обучается заочно и получает высшее образование 1 чел. (учитель начальных классов); 3 чел. (учитель технологии, музыки, физической культуры имеют средне-специальное образование).

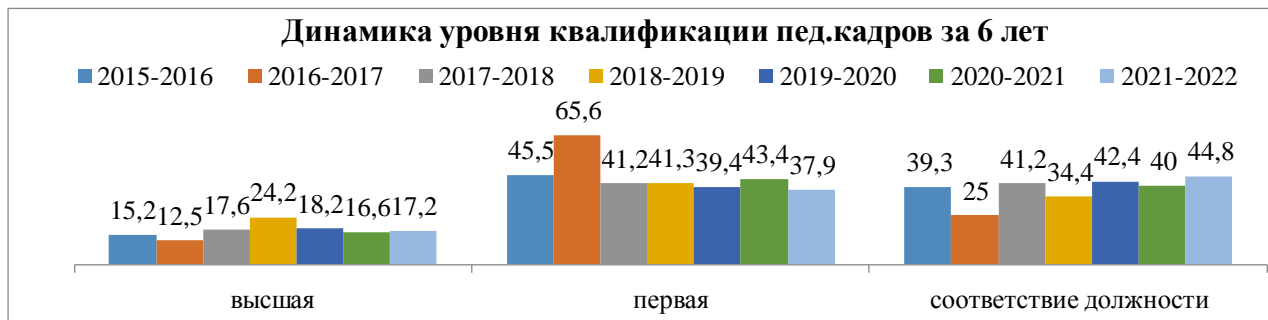
Уровень аттестации педагогических работников составил– 55,1 % (16 работников имеют квалификационные категории из 29), из них:

- с высшей квалификационной категорией – 5 (17,2% от общего числа педагогов);
- с I квалификационной категорией – 11 (37,9 % от общего числа педагогов).
- Успешно подтвердили заявленную категорию в 2021/2022 году: 2 педагога (6,8 %).
- на высшую КК-1 чел. (учитель начальных классов)
- на первую КК-1 чел. (учитель истории)

2.1. Квалификация педагогов за 6 лет

Квалификация	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	Динамика

Общее кол-во учителей	33	33	34	29	33	30	29	=/+1/-5/+4/-3/-1
Высшая КК	5 (15,2%)	4 (12,5%)	7 (20,5%)	7 (24,2%)	6 (18,2)	5 (16,6)	5 (17,2)	-1/+3/=/-1/=
Первая КК	15 (45,5%)	21 (65,6%)	13 (38,3%)	12 (41,3%)	13 (39,4)	13 (43,4)	11 (37,9)	+6/-8/-1/+1/=/-2 (отказ от категории учитель-пенсионер)
Соответствие должности	13 (39,3%)	8 (25,0%)	14 (41,2%)	10 (34,4%)	14 (42,4)	12 (40,0)	13 (44,8)	-5/+6/-4/+4/-2/+1
Итого	60,6 %	75,7 %	58,8 %	65,5 %	57,5 %	60 %	55,1%	+15,1/-16,9/+6,7 /-8,0/+2,5/-4,9



На следующий учебный год 2021/2022 планируют аттестовываться 5 педагогов (17,2%), из них на подтверждение: 2 чел. (учитель русского языка и учитель математики) на высшую КК, 2 человека (молодые специалисты, учителя начальной школы), 1 чел. на первую КК (учитель русского языка и литературы).

Учителей со стажем работы:	Возраст педагогов:
<ul style="list-style-type: none"> до 5 лет – 8 чел. (25,8%); 5–10 лет – 5 чел. (16,1%); 10–20 лет – 7 чел. (22,5%); свыше 20 лет – 9 чел. (31,0%). 	<ul style="list-style-type: none"> До 30 лет-4 человека (13,7%) От 30 до 55 лет-16 человек (55,1 %) Свыше 55 лет– 9 чел. (31%) пенсионеры. Средний возраст педагогов – 48 лет

Повышение квалификации:

Необходимость повышения грамотности педагогов поставила перед администрацией задачу - систематического повышения педагогических кадров. Было обучено за 1 полугодие 2021 года 96,5 % педагогов. Из них, прошли высококвалифицированное обучение в 2021 году на московских курсах по функциональной грамотности в количестве 100 часов 4 педагога: 2 учителя русского языка и литературы, 1 учитель обществознания и истории, 1 учитель математики. По функциональной грамотности обучились в ГАУ ДПО ИРО: учитель физики, учитель химии и биологии, учитель черчения и ИЗО, педагог-психолог. По ФГОС в 1 полугодии учебного года прошли обучение в МКУ «ИМЦРО» 27 педагогов (93,1%) из 29. Во 2 полугодии 2022 года прошли обучение по программе «Организация образовательного процесса в условиях обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО» (36 часов) 15 человек/51,7%:

Управленческая команда прошла обучение в 2021/2022 учебном году:

- по обновленным ФГОС в 2022 году (1-директор, 5-заместителей директора)/100 %.
- обучение по ВСОКО -2 заместителя директора/50%, курирующие начальную и основную школу.
- обучение в «Школе резерва управленческих кадров»-1 человек (заместитель директора по ИКТ).

Педагогические работники прошли обучение по обновленным ФГОС в количестве 10 человек (83,3 % от числа планирующих работать в 1,5 классах). Не прошли по обновленным ФГОС -3 учителя (2 учителя английского языка вновь прибывшие).

В целом по школе прошли прохождение курсовой подготовки по ФГОС в течение 2021-2022 года составило 96, 5% педагогов.

Вывод: Таким образом, полученные данные свидетельствуют об эффективности работы администрации с кадрами и выбранными дополнительными профессиональными программами (повышение квалификации) по совершенствованию функциональной грамотности педагогов, по совершенствованию и изучению обновленных ФГОС. Управление школой осуществляется на основе демократии, гласности, самоуправления. Стратегическое руководство образовательной политикой принадлежит педагогическому совету школы. Непосредственное управление педагогическим процессом реализует директор школы и его заместители по учебно-воспитательной, воспитательной работе, информационно-коммуникативным технологиям, хозяйственной работе. Повышение профессионализма управленческой и педагогической деятельности является залогом успешности всех процессов в школе.

Рекомендации:

1. Кондрашевой О. В., заместителю директора:

1.1. составить план прохождения курсовой подготовки педагогов по совершенствованию ИКТ-компетенций, работе с цифровыми инструментами в срок до 30.08.2022.

1.2. оказать методическую и организационную помощь педагогам, которые будут проходить аттестацию в следующем учебном году.

2. Учителям английского языка (Валиевой С.В., Толстиковой Н.О.) пройти обучение по обновленным ФГОС в 1-м полугодии.

2.2. Методическая работа

В течение 2021-2022 года школа работала над методической темой «Учебная мотивация современного школьника и педагога как необходимое условие эффективности обучения при ФГОС».

Цель: Обеспечение научно-методических условий для качественной реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального, основного общего образования.

Задачи:

1. Повышать качество образовательной деятельности школы за счет совершенствования организационной и управленческой деятельности.

2. Развивать благоприятную и мотивирующую на учебу атмосферу в школе.

3. Обучать обучающихся навыкам самоконтроля, самообразования и формирования универсальных учебных действий.

4. Создать условия для развивающей образовательной среды на основе внедрения современных образовательных технологий.

5. Расширить образовательное пространство для инновационной и научно-исследовательской деятельности.

6. Повышать профессиональную компетентность педагогов через систему непрерывного образования, активизацию деятельности коллектива по реализации инновационных программ.

7. Работать с мотивированными обучающимися, развивать творческие способности учащихся через участие в олимпиадах, конкурсах.

8. Совершенствовать работу, направленную на сохранение и укрепление здоровья всех участников образовательных отношений и привития навыков здорового образа жизни.

9. Подготовить обучающихся к успешной сдаче ГИА, ВПР и успешной социализации в обществе.

В 2021-2022 учебном году в образовательной организации были проведены следующие педагогические советы и методические семинары.

График проведения методических семинаров и педагогических советов

№	Дата	Тема
1	24.08.2021	Анализ работы школы за 2020/201 учебный год
2	10.09.2021	Окончание основной общеобразовательной школы и отчисление выпускников 9-х классов, пересдававших в резервные сроки
3	27.09.2021	Внесение изменений в УП школы
4	18.10.2021	Методический семинар «Обеспечение реализации ООП НОО, ООП ООО. ФГОС: сегодня, завтра. Обновление содержания общего образования»
5	29.10.2021	Выдвижение кандидатуры на стипендию мэра г. Иркутска

6	06.12.2022	Семинар-практикум «Методические требования к практико-ориентированным задачам, как части самостоятельной работы учащихся»
7	10.01.2022	Анализ состояния преподавания качества знаний за 1 полугодие
8	24.01.2022	Семинар-психологическая игра «Открываем новые грани и возможности педагогической деятельности в условиях ЦОР, ЭОР
9	28.03.2022	Концепция развития МБОУ г. Иркутска на 2022-2023 уч. год
10	04.04.2022	Анализ работы по итогам 3 четверти. Утверждение самообследования за 2021 год
11	21.03.2022	Первые итоги реализации Программы воспитания
12	16.05.2022	Допуск обучающихся 9-х классов к ГИА
13	25.05.2022	Перевод учащихся 1-8 классов в следующий класс
14	20.06.2022	Разработка части ООП, формируемой участниками образовательных отношений. Утверждение учебного плана на 2022-2023 учебный год
15	30.06.2022	О выдаче аттестатов за курс основной общеобразовательной школы

В школе функционирует четыре методических объединения:

- ✓ учителей русского языка и литературы (руководитель Храпкина Л. А.),
- ✓ математики и естественно-научных предметов (руководитель Москвитина Л. А.),
- ✓ начального обучения (руководитель Прохорова М. В.),
- ✓ учителей эстетического цикла (руководитель Комарова У. Н.).

В соответствии с планом методической работы школы на 2021-22 учебный год организованы предметные недели:

- по русскому языку и литературе,
- математике и естественно-научным дисциплинам,
- начальному обучению;
- иностранному языку, истории и обществознанию,
- по предметным областям «Искусство», «Технология», «Физическая культура и ОБЖ»

Школа активно участвует по следующим направлениям *инновационной методической работы в 2021- 2022 учебном году:*

В течение 2021/2022 учебного года школа работала в 3-х проблемно- творческих группах на муниципальном уровне:

✓ «Организация психолого-педагогического сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях образовательной организации» (приказ ДО от 18.04.2022 года № 214-08-527/22 (руководитель Кондрашева О.В. (заместитель директора, учитель русского языка и литературы), Ивашина С.В. (педагог-психолог).

✓ «Реализация инновационного проекта физкультурно-оздоровительного направления «Тэг – регби» (приказ департамента образования города Иркутска от 18.04.2022 года № 214-08-527/22 (руководитель Комарова У.Н., учитель физической культуры).

✓ «Развитие функциональной грамотности учащихся на уроках математики через практико-ориентированные задания» (приказ департамента образования города Иркутска от 18.04.2022 года № 214-08- 527/22 (руководитель Москвитина Л.А., заместитель директора по ИКТ, учитель математики Луковников Г.С.).

✓ на региональном уровне Школа работает по реализации сетевого образовательного проекта «Сибирское здоровье» в рамках сетевого сотрудничества (договор от 15.10.2021 года): учитель физической культуры Комарова У.Н., учитель географии Голотенко Н.А., учитель начальных классов Тюрикова Н.Н.;

✓ в муниципальном конкурсе «Новая волна» для молодых педагогов (учитель начальных классов Патица С.В. (1 место в заочном этапе конкурса, в очном-участие);

✓ в муниципальном конкурсе «Учитель года» (Луковников Г.С., заместитель директора по ИКТ-участие);

✓ в рамках XIV Иркутского Форума Образования выступили с презентацией опыта «Сетевое взаимодействие по вопросам социализации детей, оставшихся без попечения родителей» (Аксаментов И.Г., Тарасова Е.В., Кондрашева О.В, Семенченко Т.М.);

✓ в региональном открытом конкурсе исследовательских работ «Грани открытий» в качестве экспертов (учитель русского языка Кондрашева О.В. и учитель математики Москвитина Л.А.);

- ✓ в региональной олимпиаде для обучающихся начальных классов «Олимпик» в качестве эксперта (учитель начальных классов Баранова А.Н.).
- ✓ в оценке сочинений регионального уровня среди профессиональных организаций (Никулина В.Э., учитель русского языка и литературы);
- ✓ в проведении Недели молодого педагога в ОО г. Иркутска (Баранова А.Н., Каптигулова Е.А., заместитель директора; Тюрикова Н.Н., Патица С.В., Шинкарева К.А., Бичихаева Н.М., Матышева О.В., Прохорова С.В.);
- ✓ участие и презентация опыта работы в Федеральном проекте «500+» (все члены управленческой команды и творческая группа учителей: педагог-психолог Ивашина С.В., социальный педагог Семенченко Т.М.).

2.3. Статистика победителей, призеров, лауреатов в конкурсах, НПК, мастер-классах, экспертной деятельности, презентации опыта работы педагогов в 2020/2021 и 2021/2022 учебных годах

год	Международный уровень/ награды	Всероссийский Уровень/награды	Региональный уровень/ награды	Муниципальный уровень/награды
2020-2021	0	10 чел.-23 (+12)	1-1(награда)=	12 чел-14 наград (+8)
2021-2022	0	6 чел.-6 (-4 чел/-17 наград)	9 (+9 наград)	7 чел-7 наград

Сравнивая результаты за 2 года, можно выявить следующее: повышение призовых мест на региональном уровне на 27,9 %, на всероссийском уровне понижение призовых мест на 10,6 %, так как приняло участие на 4 человека меньше прошлого учебного года; на муниципальном уровне понижение на 50 % призовых мест, так приняло участие на 5 человек меньше прошлого учебного года. Таким образом, поставленная задача перед коллективом, реализована успешно на региональном уровне, но прослеживается понижение по количеству участников на всероссийском и муниципальном уровне.

2.4. Публикации в 2021-2022:

Год	Количество педагогов	Количество работ
2020/2021	8 чел. (+3)	22 публикации (+9)
2021/2022	8 чел. (=)	28 публикаций (+6)

Количество педагогов, публикующих работы, стабильно в течение 2-х лет, количество печатных работ увеличилось на 6, следовательно, наблюдается положительная динамика за 2 года по данному направлению.

2.5. Экспертная деятельность 2021/2022:

Год	Кол-во	ФИО педагогов
2020/2021	2 чел. (+2)	Кондрашева О.В., Баранова А.Н.
2021/2022	4 чел. (+2)	Никулина В.Э., Кондрашева О.В., Москвитина Л.А., Баранова А.Н.

В работе экспертной оценки работ педагогов области принимали участие в 2022 учебном году 4 педагога, что на 2 больше прошлого учебного года. Следовательно, прослеживается положительная динамика в данном направлении.

Вывод: Анализ проведенных педагогических советов, методических семинаров, повышение квалификации педагогов, участие в конкурсах, в работе муниципально-проблемно-творческих групп, издание печатных работ педагогов, экспертная деятельность, участие в Федеральном проекте «500+» позволяет сделать вывод о том, что решения, принятые в течение 2021-2022 учебного года, выполнены в полном объеме. Педсоветы и другие методические мероприятия муниципального, регионального уровня, федерального уровня помогли учителям повысить качество результатов учеников, что отражено в анализе повышения качества обученности в текущем году, а также повысить результаты педагогической деятельности, что отражено в разделе «Методическая работа».

Следовательно, созданные условия позволяют эффективно реализовывать основную образовательную программу школы, программу развития образовательной организации и дают возможность педагогическому коллективу качественно осуществлять профессиональные функции и внедрять в образовательную деятельность.

III. ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ООП НОО, ООО (ВПР, ОГЭ, олимпиады, конкурсы, НПК)

3.1 Анализ Всероссийских проверочных работ в 2022 году

В 2022 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», приказом начальника департамента образования КСПК от 05.03.2022 № 214-08-324/22 «О проведении всероссийских проверочных работ в муниципальных общеобразовательных организациях города Иркутска в 2022 году» Всероссийские проверочные работы проводились в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах по части предметов, определённых ОО по расписанию в период с 15.03 по 30.03.2022 года. Часть предметов в параллелях 4, 7 и 8-х классов, проведение которых было запланировано в сроки с 01.04 по 30.04.2022г. (на основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) № 01-28/08-01 от 22.03.2022 г. «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году») будут проведены в осенний период 2022-2023 учебного года.

Количественный состав участников ВПР-2022

Наименование предметов	5 класс, %	6 класс, %	7 класс, %	8 класс, %
Русский язык	95,6	100	93,3	97,7
Математика	93,3	92,5	95,6	95,3
Биология	100	32,8	-	-
История	93,3	58,2	-	-
Обществознание	-	31,3	-	39,5
География	-	58,2	-	-
Физика	-	-	-	48,8

Вывод: в работе по математике и русскому языку приняли участие от 92,5% до 100% учеников 5 – 8 классов, 7,5% (в среднем) отсутствовали во время проведения ВПР по уважительным причинам (болезнь, соревнования российского уровня). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

По остальным предметам в 6 – 8 классах процентная составляющая намного ниже, т.к. выбор классов и предметов определялся федеральным координатором. Таким образом, учащиеся 6а класса выполняли работу только по биологии и обществознанию, что составило 1/3 часть шестиклассников, а учащиеся 6б, 6в классов - по истории и географии (2/3 от общего количества учащихся 6-х классов). Учащиеся 8а класса выполняли работу по обществознанию, а 8б – по физике.

3.1.1. Итоги ВПР 2022 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология» в штатном режиме и традиционной форме:

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Храпкина Л.А.	0	7	15	0	31,8%	1	9	9	3	45,5%
5 «Б»	Никулина В.Э.	0	8	12	1	38,1%	0	8	8	5	38,1%

Соответствие отметок по журналу и ВПР - 2022



Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 65% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 14% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку

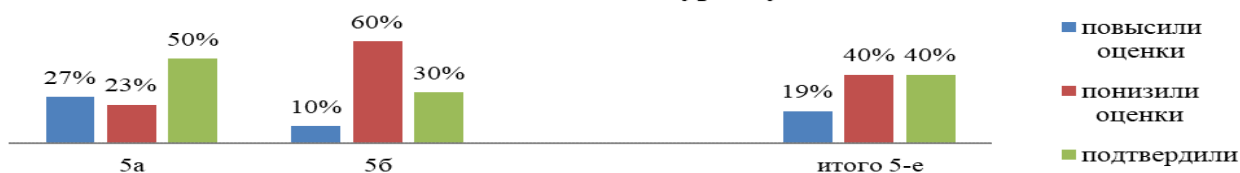
	успеваемость	качество	средний балл
ВПР – 2021 (4 класс)	86,7%	48,9%	3,4
ВПР – 2022 (5 класс)	81,4%	41,9%	3,3
Динамика	-5,3	-7,0	-0,1

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы, работающих в 5-х классах. предметных достижений обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Москвитина Л.А.	0	8	14	0	36,4%	4	5	9	4	40,9%
5 «Б»	Москвитина Л.А.	0	7	12	1	35,0%	1	2	9	8	15%

Соответствие отметок по журналу и ВПР - 2022



Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 40% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 40% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 20% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике

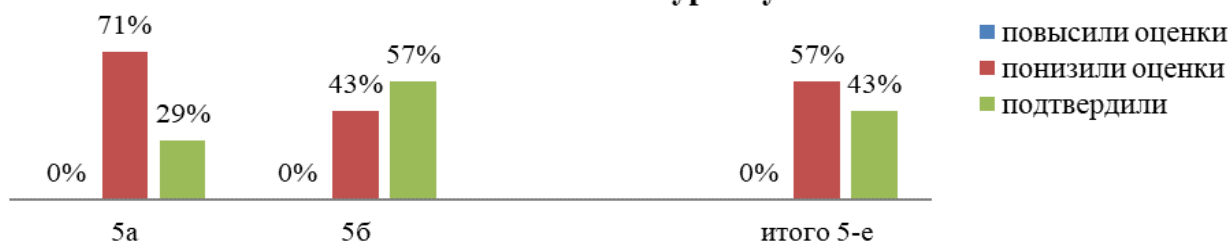
	успеваемость	качество	средний балл
ВПР – 2021 (4 класс)	88,9%	68,9%	3,8
ВПР – 2022 (5 класс)	71,4%	28,6%	3,1
Динамика	-17,5%	-40,3%	-0,7

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности пятиклассников, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению, требования), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Сулима М.Я.	5	13	3	0	85,7%	1	5	15	0	28,6%
5 «Б»	Сулима М.Я.	5	8	8	0	61,9%	0	6	15	0	28,6%

Соответствие отметок по журналу и ВПР - 2022

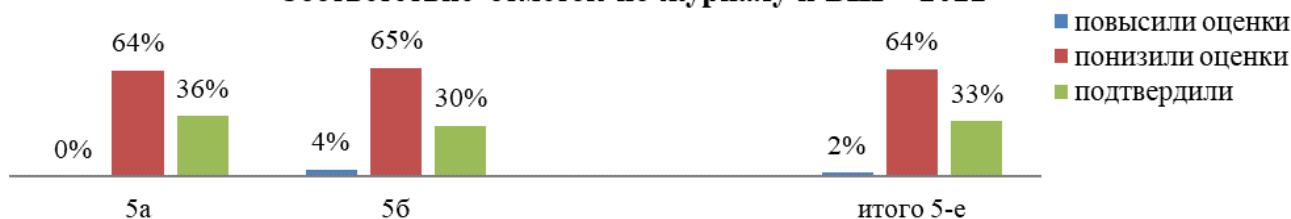


Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 57% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 43% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 5-х классах завышают по предмету «история».

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Голотенко Н.А.	6	13	3	0	86,4%	0	10	10	2	45,5%
5 «Б»	Голотенко Н.А.	3	13	7	0	69,6%	1	5	12	5	26,1%

Соответствие отметок по журналу и ВПР - 2022



Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 64% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021(окружающий мир) и ВПР-2022 по биологии

	успеваемость	качество	средний балл
ВПР – 2021 (4 класс)	93,2%	61,4%	3,6
ВПР – 2022 (5 класс)	84,4%	35,6%	3,2
Динамика	-8,8%	-25,8%	-0,4

Изучение биологии в 5 классе и содержание ВПР по биологии для 5 класса базируются на образовательных результатах освоения обучающимися предмета «Окружающий мир» в начальной школе. Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности пятиклассников, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

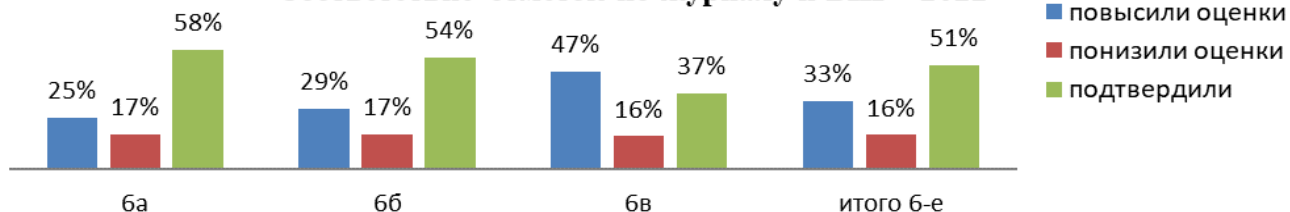
3.1.2. Итоги ВПР 2022 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «География» и «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Храпкина Л.А.	0	9	15	0	37,5%	1	13	6	4	58,3%
6 «Б»	Семенченко Т.М.	0	10	14	0	41,6%	1	15	4	4	66,7%
6 «В»	Семенченко Т.М.	0	6	13	0	31,6%	5	5	6	3	52,6%

Соответствие отметок по журналу и ВПР - 2022



Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 16% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 33% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку

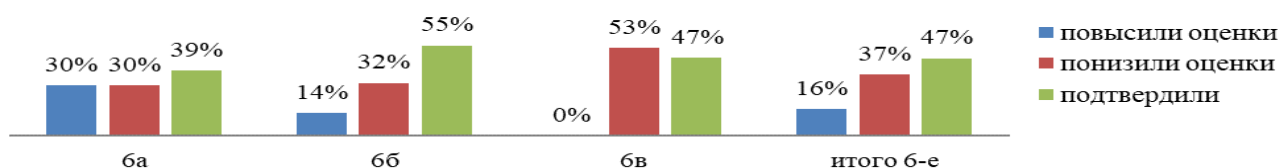
	успеваемость	качество	средний балл
ВПР – 2021 (5 класс)	63,2%	35,3%	3,0
ВПР – 2022 (6 класс)	83,6%	59,7%	3,5
Динамика	+ 20,4	+ 24,4	+ 0,5

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности шестиклассников, что говорит о повышении качества знаний по предмету «русский язык»

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Луковников Г.С.	2	11	10	0	56,5%	2	12	7	2	60,9%
6 «Б»	Москвитина Л.А.	0	6	16	0	27,3%	0	7	10	5	31,8%
6 «В»	Москвитина Л.А.	0	9	8	0	52,9%	0	4	9	4	23,5%

Соответствие отметок по журналу и ВПР - 2022



Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 37% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 47% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 16% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике

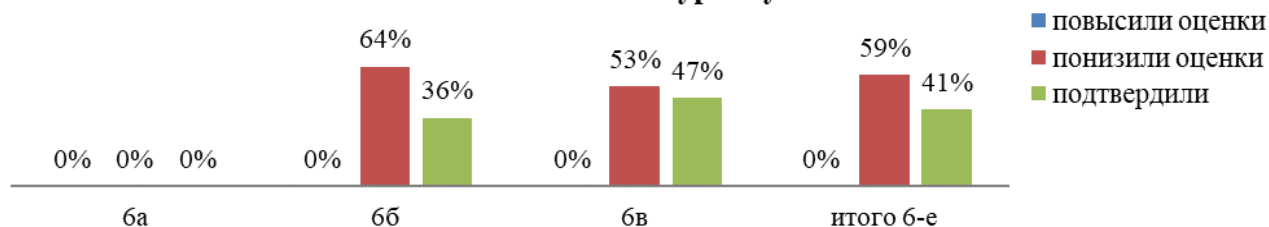
	успеваемость	качество	средний балл
ВПР – 2021 (5 класс)	70,8%	35,3%	3,0
ВПР – 2022 (6 класс)	82,3%	40,3%	3,3
Динамика	+ 11,5	+ 5	+ 0,3

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал положительную динамику уровня обученности шестиклассников, что говорит о повышении качества знаний по предмету «математика».

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Сулима М.Я.	4	12	6	0	72,7%	0	8	12	2	36,4%
6 «В»	Сулима М.Я.	2	6	9	0	47,1%	0	3	12	2	17,6%

Соответствие отметок по журналу и ВПР - 2022



Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 59% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 41% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 6 «Б», 6 «В» классах завышают по истории.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории

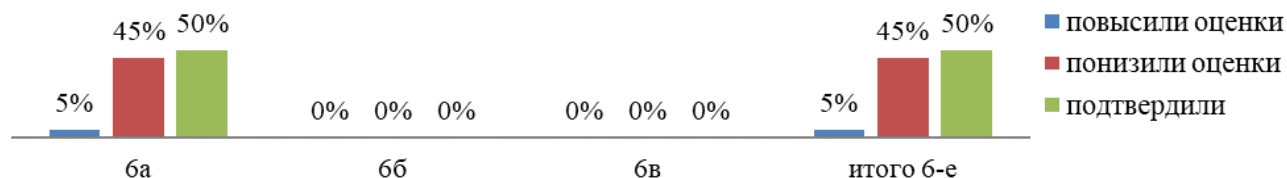
	успеваемость	качество	средний балл
ВПР – 2021 (5 класс)	70,7%	17,1%	2,9
ВПР – 2022 (6 класс)	89,7%	28,2%	3,2
Динамика	+ 19	+ 11,1	+ 0,3

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории показал положительную динамику по предмету только за счёт сокращения количества заданий в ВПР. На самом деле освоение предметных результатов по истории за курс 6 класса находится на низком уровне.

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Голотенко Н.А.	1	21	0	0	100%	1	11	10	0	54,5%

Соответствие отметок по журналу и ВПР - 2022



Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 45% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 6 «А» классе завышают.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии

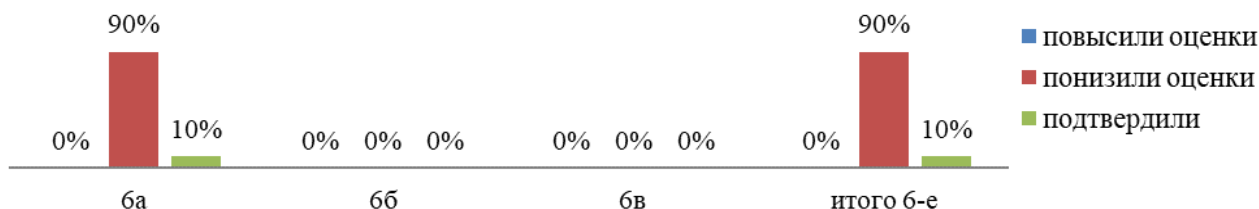
	успеваемость	качество	средний балл
ВПР – 2021 (5 класс)	80,0%	20,0%	3,0
ВПР – 2022 (6 класс)	100%	54,5%	3,6
Динамика	+ 20	+ 34,5	+ 0,6

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал положительную динамику по предмету. На повышение показателей в 2022 году повлияло, во-первых, отсутствие «2».

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Сулима М.Я.	5	13	3	0	85,7%	0	4	15	2	19%

Соответствие отметок по журналу и ВПР - 2022



Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 90% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 10% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 6 «А» классе завышают по обществознанию.

География

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Голотенко Н.А.	4	12	7	0	69,6%	1	6	14	2	30,4%
6 «В»	Голотенко Н.А.	2	7	7	0	56,3%	0	3	9	4	18,8%

Соответствие отметок по журналу и ВПР - 2022



Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 62% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки завышаются, в наибольшей степени в 6 «В» классе.

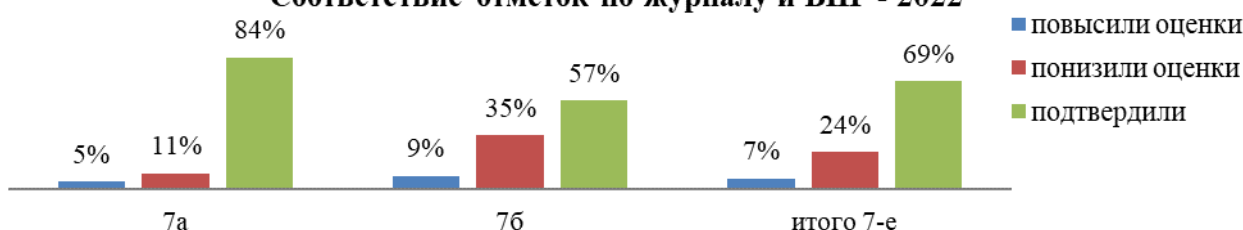
3.1.3. Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по двум учебным предметам из пяти: «Русский язык» и «Математика». Остальные предметы (в компьютерной форме) на основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) № 01-28/08-01 от 22.03.2022 г. «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году» будут проведены осенью 2022-2023 учебного года.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Никулина В.Э.	0	4	15	0	21,1%	0	5	12	2	26,3%
7 «Б»	Никулина В.Э.	0	8	15	0	34,8%	1	7	8	7	34,8%

Соответствие отметок по журналу и ВПР - 2022



Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 24% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 69% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7% обучающихся. 84% обучающихся 7 а класса подтвердили свои результаты (по сравнению с отметками за 3 четверть),

что говорит об объективности оценивания преподавателем. В 7 «Б» понизили свои результаты 8 человек (35%), 7 из них до отметки «2», отметки завываются.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку

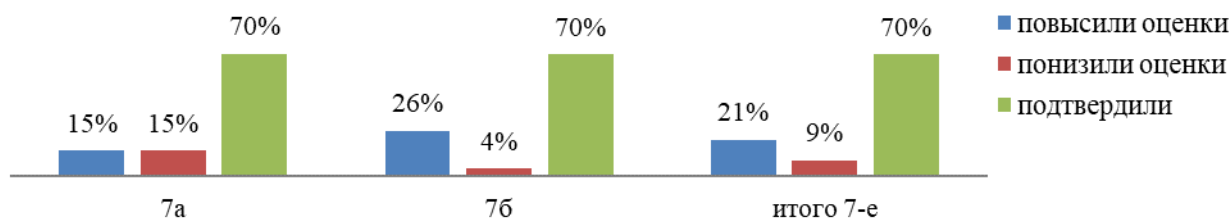
	успеваемость	качество	средний балл
ВПР – 2021 (6 класс)	40,5%	16,7%	2,6
ВПР – 2022 (7 класс)	78,6%	31,0%	3,1
Динамика	+ 38,1	+ 14,3	+ 0,5

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности семиклассников. Причиной повышения показателей является значительное уменьшение количества двоек (на 38,1%) и увеличение количества положительных отметок в 2 раза. 10 учащихся 7 «А» класса и 4 учащихся 7 «Б» класса, получивших неудовлетворительную отметку на ВПР – 2021, повысили свой результат на ВПР – 2022, 5 человек – выбыло из ОО. Подтвердили прошлогодний неудовлетворительный результат 6 человек. Трое учащихся (с неудовлетворительными результатами по итогам ВПР – 2022) – прибывшие из других ОО в течение 2021-2022 учебного года.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Луковников Г.С.	1	7	12	0	40,0%	1	8	10	1	45,0%
7 «Б»	Москвитина Л.А.	1	7	14	1	34,8%	3	9	9	2	52,2%

Соответствие отметок по журналу и ВПР - 2022



Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 9% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 70% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 21% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике

	успеваемость	качество	средний балл
ВПР – 2021 (6 класс)	74,4%	20,5%	2,9
ВПР – 2022 (7 класс)	93,0%	48,8%	3,5
Динамика	+ 18,6	+ 28,3	+ 0,6

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов. Из 10 учащихся, получивших неудовлетворительный результат по итогам ВПР – 2021, повысили результат два человека до «4» и пять человек до «3», выбыло из ОО два человека, и только один человек получил «2». К нему присоединились ещё два вновь прибывших обучающихся. На треть увеличилось количество положительных отметок.

Данные результаты ВПР - 2022 свидетельствуют о повышении уровня преподавания предмета «Математика».

3.1.4. Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах

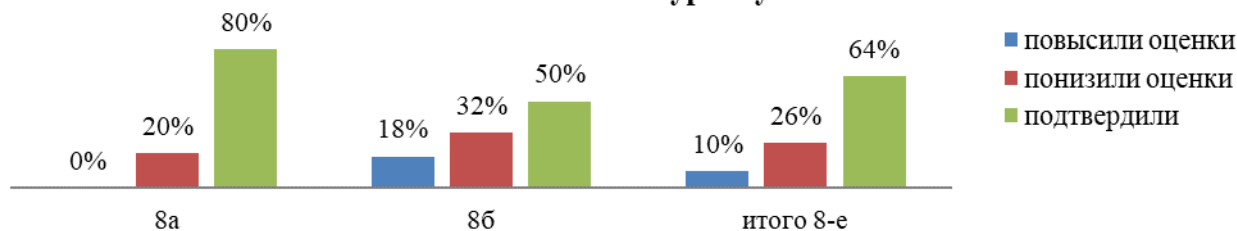
Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Обществознание» (8 «А»), «Физика» (8 «Б») – по случайному распределению Рособнадзора. Ещё два предмета (в компьютерной форме) на основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособнадзор) № 01-28/08-01 от 22.03.2022 г. «О переносе сроков проведения ВПР в

общеобразовательных организациях в 2022 году» будут проведены осенью 2022-2023 учебного года.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Семенченко Т.М.	2	8	10	0	50,0%	2	6	10	2	40,0%
8 «Б»	Храпкина Л.А.	3	9	10	0	54,5%	4	9	4	5	59,1%

Соответствие отметок по журналу и ВПР - 2022



Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 26% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 64% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10% обучающихся. Только 4 обучающихся 8 «А» класса понизили результат на 1 балл, двое из них до отметки «2», остальные (80%) – подтвердили свои результаты. В 8 «Б» - семеро понизили результат на 1 балл, из них 5 человек до отметки «2», а четыре человека повысили до положительной отметки. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогами предметных результатов обучающихся, отметки завышаются, в наибольшей степени в 8 «Б» классе.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку

	успеваемость	качество	средний балл
ВПР – 2021 (7 класс)	67,6%	38,2%	3,1
ВПР – 2022 (8 класс)	83,3%	50,0%	3,5
Динамика	+ 15,7	+ 11,8	+ 0,4

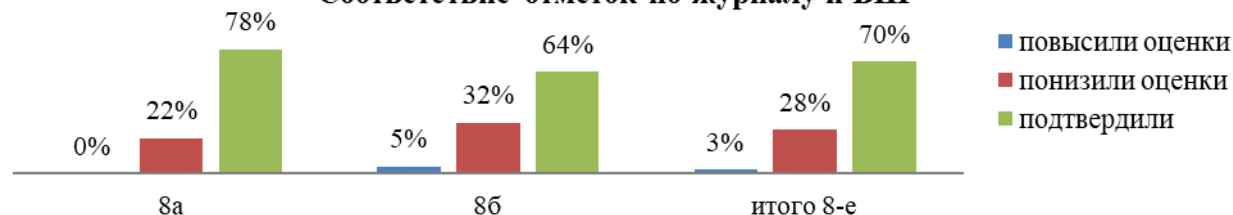
Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности восьмиклассников, что говорит о повышении качества знаний по предмету. Из 11 учащихся, получивших неудовлетворительный результат по итогам ВПР – 2021, повысили результат 3 человека до «4» и 6 человек до «3» (8 «А»). Увеличилось количество положительных отметок на 11,8% - 8 обучающихся повысили прошлогодний результат на 1 и 2 балла.

По итогам ВПР – 2022 года 16,7% обучающихся 8-го класса не успевают: 1 обучающийся (8 «Б» класс) снова получил неудовлетворительный результат, 2 обучающихся (8 «Б» класс) - понизили на 1 балл. К ним присоединились ещё 2 вновь прибывших обучающихся и 2 отсутствующих в прошлом году на ВПР. В целом по предмету положительная динамика.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Луковников Г.С.	0	5	13	0	26,3%	0	3	13	3	15,8%
8 «Б»	Луковников Г.С.	2	12	8	0	63,6%	1	9	11	1	45,5%

Соответствие отметок по журналу и ВПР



Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 28% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 70% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки завышаются, в наибольшей степени в 8 «Б» классе.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике

	успеваемость	качество	средний балл
ВПР – 2021 (7 класс)	91,7%	47,2%	3,6
ВПР – 2022 (8 класс)	90,2%	31,7%	3,2
Динамика	+ 15,7	+ 11,8	+ 0,4

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. По итогам ВПР – 2022 года 4 обучающихся 8-го класса не успевают: 1 обучающийся (8 «А» класс) снова получил неудовлетворительный результат, 1 обучающийся (8 «Б» класс) - понизил на 1 балл. К ним присоединились ещё 2 вновь прибывших обучающихся, один из которых не успевает по предмету «математика» по итогам четверти (неаттестован по причине бродяжничества).

Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Риттер Е.А.	4	9	8	0	61,9%	1	7	11	2	38,1%



Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 52% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 43% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки завышаются большинству учащихся 8 «Б» класса.

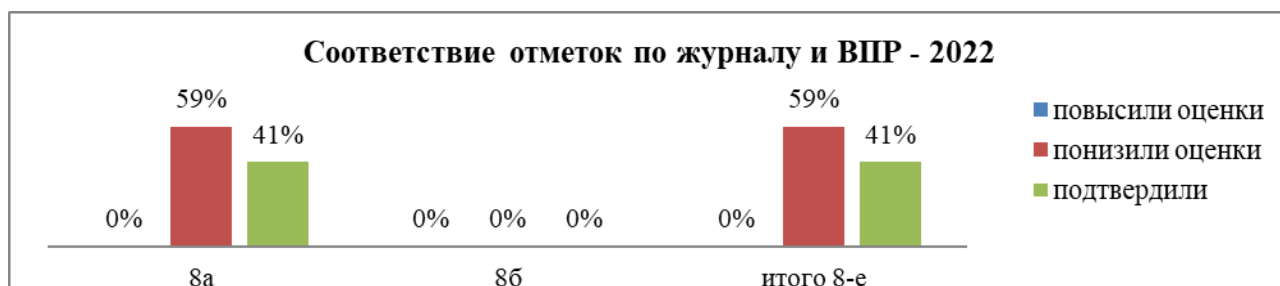
Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по физике

	успеваемость	качество	средний балл
ВПР – 2021 (7 класс)	100%	47,8%	3,5
ВПР – 2022 (8 класс)	90,5%	38,1%	3,3
Динамика	- 9,5	- 9,7	- 0,2

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по физике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 «Б» класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету. По итогам ВПР – 2022 года 2 обучающихся не успевают, 1 из них понизил прошлогодний результат на 2 балла.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Сулима М.Я.	3	6	8	0	52,9%	0	2	13	2	11,8%



Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 59% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 41% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 8 «А» классе сильно завышают.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по обществознанию

	успеваемость	качество	средний балл
ВПР – 2021 (7 класс)	69,2%	30,8%	3,0
ВПР – 2022 (8 класс)	88,2%	11,8%	3,0
Динамика	+ 19	- 19	=

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по обществознанию показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8 «А» класса, но снижении качества знаний по предмету. Из 4 обучающихся, получивших неудовлетворительный результат по итогам ВПР – 2021, повысили результат 3 человека до «3» и 1 человек до «4». По итогам ВПР – 2022 не успевают 2 обучающихся (вновь прибывшие в этом году). В два раза уменьшилось количество положительных отметок (с 4 до 2-х), т.к. 3 обучающихся понизили прошлогодний результат на 1 балл, только 1 – подтвердил и 1 неуспевающий (в прошлом году), получил отметку «4».

Общие выводы по результатам ВПР-2022

1. 56,5 % обучающихся не подтвердили своей отметки за 3 четверть 2021-22 учебного года. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по обществознанию в 6-х классах: 90% обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по математике в 7-8-х классах, по русскому в 5-7-х классах, биологии в 6-х классах.

2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по биологии и математике в 5-х классах, по физике и обществознанию в 8-х классах. Положительная динамика наблюдается по русскому языку и математике в 6 – 8-х классах, истории и биологии в 6-х классах.

3. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателями будет предоставлен после получения результатов ВПР – осень 2022.

Рекомендации:

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете от 04.04.2022г.

2. Руководителям МО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 04.04.2022г., учесть рекомендации на следующий год.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 30.05.2022.

3. Классным руководителям 5–8-х классов:

3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 04.04.2022.

4. Учителям-предметникам:

4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

4.2. Организовать коррекционную работу с обучающимися по выявленным образовательным дефицитам.

4.3 Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

4.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2022 осень и ВПР – 2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

4.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

5. Учесть результаты ВПР-2022 при планировании ВСОКО на 2022-23 учебный год.

6. Усилить контроль за качеством преподавания биологии и математики в 5-х классах, физики и обществознания в 8-х классах в 2022-2023 году.

7. Спланировать проведение методического семинара по системе оценивания учебных действий обучающихся на август 2022 года.

8. Организовать повышение квалификации учителей биологии, обществознания и физики с целью повышения оценивания предметных результатов.

9. Отметить работу учителей математики Москвитиной Л.А., Луковникова Г.С., учителей русского языка Храпкиной Л.А., Семенченко Т.М., Никулиной В.Э. по повышению качества знаний обучающихся.

3.2. Анализ ОГЭ

В 2021/22 учебном году ГИА-9 проходила в форме ОГЭ (сдавали 30 человек) и ГВЭ (6 человек). Выпускники 9-х классов сдавали обязательные ОГЭ по русскому языку и математике и два предмета по выбору, а также ГВЭ по русскому языку и математике. Всего выпускников 9-х классов 35 чел. и 1 чел. обучался в форме семейного образования.

В 2021/22 году ОГЭ сдавали 30 обучающихся школы по следующим предметам: русский язык (30 чел.), математика (30 чел.), география (23 чел.), обществознание (26 чел.), английский язык (1 чел.), биология (4 чел.), физика (3 чел.), история (1 чел.). В форме ГВЭ сдавали 5 чел. из школы и 1 чел. (семейное образование): математику -6 чел., русский язык-6 чел.

Лучшие результаты по ОГЭ по русскому языку у Москвитиной А., 9б класс (31 балл), Скурлатовой К., 9 а класс (30 баллов), Самариной М., 9а класс (29 баллов), Верховина Е., 9б класс (29 баллов), Иванова Р., 9а класс (29 баллов), по информатике – у Верховина Е., 9б класс (16 баллов), по географии – у Москвитиной А., 9б класс (29 баллов).

В форме ГВЭ сдавали 6 обучающихся (русский язык и математику). Сдали 100 % (по русскому языку успеваемость -100 %, качество 100 %, средний балл – 4,2). По математике успеваемость-100 %, качество 50%, средний балл-3,6. По математике лучшие результаты у Зеленской М., 9а класс, по русскому языку у Калининой А.

Сравнительная динамика результатов ОГЭ по русскому языку

Учебный год	Кол-во уч-ся	Ср. б. по ОО	Ср. б. по городу	Усп. по ОО	Усп. по городу	Кач. по ОО	Кач. по городу
2019	35	3,5 (-0,1)	3,6	100%	99,4%	48,5%	50,8%
2020	Расчет среднего балла ГИА невозможен, поскольку ГИА в 2020 году не проводилась на основании приказа Минпросвещения и Рособнадзора от 11.06.20г. № 293/650 „Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году»						
2021	24	3,7(+0,1)	3,6	100%	99,3%	45,8%	50,7%
2022	30	3,7	4,0	100%	98,3	50,0%	67 %

Динамика среднего балла на ГИА в форме ОГЭ по русскому языку ежегодно увеличивается по школе (в 2019-3,5, в 2021-3,7, в 2022-3,7 (стабильна с 2021 годом), успеваемость стабильна в течение 3-х лет 100 %, качество по ОГЭ (в 2019-48,5 %, в 2021-45,8%, в 2022-50 %). В сравнении с городскими показателями в 2019 году средний балл составил 3,5 (ниже на 0,1 показателя города), в 2021 году повышение на 0,1 в сравнении с городскими показателями, в 2022 году -3,7 (городские показатели на момент свода анализа неизвестны). Подтвердили свои отметки на ОГЭ - 22 человека, повысили -4 человека, понизили по критерию грамотность -4 человека, имея при этом высокие баллы за работу 26-27.

Сравнительная динамика результатов ГВЭ по русскому языку

Учебный	Кол-во	Ср. б.	Ср. б. по городу	Усп. по	Усп. по городу	Кач. по	Кач. по городу
---------	--------	--------	------------------	---------	----------------	---------	----------------

год	уч-ся	по ОО		ОО		ОО	
2020	Расчет среднего балла ГИА невозможен, поскольку ГИА в 2020 году не проводилась на основании приказа Минпросвещения и Рособнадзора от 11.06.2020 № 293/650 „Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году»						
2021	14	3,8 (-0,1)	3,9	100%	100%	86,7 % (+11,1)	75,6%
2022	5	4,2 (+0,4)	3,8	100	100 %	100 (+13,3)	64,5 %

Динамика среднего балла по русскому языку в форме ГВЭ ежегодно увеличивается (в 2021-3,9 (одинакова с результатами города, расхождение на 0,1), в 2022-4,2 (показатели города неизвестны на момент свода анализа), успеваемость стабильна в течение 3-х лет 100 %, качество (в 2021-86,7% (выше городских показателей на 11,1 %, выше показателей по Иркутской области выше на 16,2 %, в 2022-100,0% повышение на 13,3 %). Подтвердили свои результаты 2 человека, повысили -3 человека.

Сравнительная динамика результатов ОГЭ и ГВЭ по русскому языку

Учебный год	Кол-во уч-ся	Ср. б. по ОО	Ср. б. по городу	Усп. по ОО	Усп. по городу	Кач. по ОО	Кач. по городу
2019	35	3,5 (-0,1)	3,6	100%	99,4%	48,5%	50,8%
2020	Расчет среднего балла ГИА невозможен, поскольку ГИА в 2020 году не проводилась на основании приказа Минпросвещения и Рособнадзора от 11.06.20г. № 293/650 „Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году»						
2021	24	3,7(+0,1)	3,6	100%	99,3%	45,8%	50,7%
2022	30	3,95	3,9	100%	99,1	75,0%	67 %

Вывод : ОГЭ и ГВЭ по русскому языку выше показателей города по критерию качество знаний в 2022 году на 8 %, успеваемость на 9 %, средний балл на 0,5.

Сравнительная динамика результатов ОГЭ по математике

Уч. год	Кол-во уч-ся	Ср. б. по ОО	Ср. б. по Ирк. обл.	Усп. по ОО	Усп. по Ирк. обл.	Кач. по ОО	Кач. по Ирк. обл.
2020	Расчет среднего балла ГИА невозможен, поскольку ГИА в 2020 году не проводилась на основании приказа Минпросвещения и Рособнадзора от 11.06.2020 № 293/650 „Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году»						
2021	24	3,2/3,4	3,5	70,8%/ 100 %	92,8% (-1,1)	45,8% (+0,6)	33,6%
2022	30	3,3 /3,4 (+0,1/=)	3,64	93,3/ 100%/ (+23,6/=)	96 %	40 % (-5,8)	59 %

Динамика среднего балла по математике увеличилась в 2021 году на 0,1 по сравнению с 2019 годом, в 2022 понижение на 0,1 по сравнению с 2021 годом. Качество знаний повысилось (в 2021 году на 8,7 % по сравнению с 2019 годом), но наблюдается понижение качества в 2022 году на 9,2% по сравнению с 2021 годом. С учетом пересдачи в сентябрьские сроки успеваемость в 2021 году составила -100 %, качество знаний -45,8 % по школе, по Иркутской области качество -33,6, тем самым показатель по школе в 2021 году выше на 12,2% по сравнению с итогами области.

В 2022 году 2 человека (Романова А., 9 Б, Волчатова А., 9 А) пересдали в резервные сроки в июле, успеваемость выше 2021 года в основные сроки на 23,6 %, но качество обученности ниже 2021 года на 5,8 %. Подтвердили результаты на ОГЭ по математике -23 человека, повысили -4 человека, понизили-5 человек.

Сравнительная динамика результатов ГВЭ по математике

Уч. год	Кол-во уч-ся	Ср. б. по ОО	Ср. б. по городу	Усп. по ОО	Усп. по Ирк. обл.	Кач. по ОО	Кач. по городу
---------	--------------	--------------	------------------	------------	-------------------	------------	----------------

2020	Расчет среднего балла ГИА невозможен, поскольку ГИА в 2020 году не проводилась на основании приказа Минпросвещения и Рособрнадзора от 11.06.2020 № 293/650 „Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году»						
2021	14	3,4	3,4	91,7/ 100 %	99,8 (-8,1)	7,1 %	53,6
2022	5	3,6 (+0,2)	3,9	94,4/ 100 (+2,7)	100 %	36,6% (+29,5)	63,2

Динамика среднего балла по математике увеличилась в 2021 году на 0,2 % по сравнению с 2021 годом, в сравнении с городом средний балл по городу в основные сроки-3,25, что выше по школе на 0,3 %. Качество обученности в 2022 году составляет 36,6 % (выше показателя прошлого года на 29,5 %. Подтвердили результаты ГВЭ -2 человека, повысили-3 человека.

Сравнительная динамика результатов ОГЭ и ГВЭ по математике

Уч. год	Кол-во уч-ся	Ср. б. по ОО	Ср. б. по Ирк. обл.	Усп. по ОО	Усп. по Ирк. обл.	Кач. по ОО	Кач. по Ирк. обл.
2020	Расчет среднего балла ГИА невозможен, поскольку ГИА в 2020 году не проводилась на основании приказа Минпросвещения и Рособрнадзора от 11.06.2020 № 293/650 „Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году»						
2021	24	3,2/3,4	3,5	70,8%/ 100 %	92,8% (-1,1)	45,8% (+0,6)	33,6%
2022	30	3,5	3,75	93,3/ 100%/ (+23,6/=)	98 %	38,3 % (-7,5)	59 %

ОГЭ и ГВЭ по математике по критерию успеваемость выше показателей городских на 2 %, по критерию качество ниже на 20,7 %, средний балл ниже на 0,25.

Сравнительная динамика результатов ОГЭ по информатике

Уч. год	Кол-во уч-ся	Ср. б. по ОО	Ср. б. по Ирк. обл.	Усп. по ОО	Усп. по Ирк. обл.	Кач. по ОО	Кач. по Ирк. обл.
2019	-	-	-	-	-	-	-
2020	Расчет среднего балла ГИА невозможен, поскольку ГИА в 2020 году не проводилась на основании приказа Минпросвещения и Рособрнадзора от 11.06.2020 № 293/650 „Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году»						
2021	-	-	-	-	-	-	-
2022	3	4,3	3,75	100	99	100	62

Результаты ОГЭ по информатике 100 %, выше показателей города на 1 %. Результат качества обученности подтвержден с результатами года и выше показателей города на 38 %, средний балл выше показателей города на 0,6.

Сравнительная динамика результатов ОГЭ по физике

Уч. год	Кол-во уч-ся	Ср. б. по ОО	Ср. б. по Ирк. обл.	Усп. по ОО	Усп. по Ирк. обл.	Кач. по ОО	Кач. по Ирк. обл.
2019	-	-	-	-	-	-	-
2020	Расчет среднего балла ГИА невозможен, поскольку ГИА в 2020 году не проводилась на основании приказа Минпросвещения и Рособрнадзора от 11.06.2020 № 293/650 „Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году»						
2021	-	-	-	-	-	-	-
2022	3	3,6	3,6	100	97	66,6	53,2

Результаты ОГЭ по физике по критерию успеваемость 100 % , выше на 3 % с результатами города. Результат качества обученности подтвержден с результатами года, выше показателей города на 13,4 %, средний балл одинаков 3,6.

Сравнительная динамика результатов ОГЭ по биологии

Уч. год	Кол-во уч-ся	Ср. б. по ОО	Ср. б. по Ирк. обл.	Усп. по ОО	Усп. по Ирк. обл.	Кач. по ОО	Кач. по Ирк.
2019	-	-	-	-	-	-	-
2020	Расчет среднего балла ГИА невозможен, поскольку ГИА в 2020 году не проводилась на основании приказа Минпросвещения и Рособнадзора от 11.06.2020 № 293/650 „Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году»						
2021	-	-	-	-	-	-	-
2022	4	2,75/3,25	3,42	75/100	95,7	0 %/25	42,3

Результаты ОГЭ по биологии 100 % с учетом пересдачи 1 чел в июльские сроки, выше показателей города на 4,3 %. Результат качества обученности ниже результатов города на 17,3 %, средний балл ниже на 0,17.

Сравнительная динамика результатов ОГЭ по английскому языку

Уч. год	Кол-во уч-ся	Ср. б. по ОО	Ср. б. по Ирк. обл.	Усп. по ОО	Усп. по Ирк. обл.	Кач. по ОО	Кач. по Ирк.
2019	-	-	-	-	-	-	-
2020	Расчет среднего балла ГИА невозможен, поскольку ГИА в 2020 году не проводилась на основании приказа Минпросвещения и Рособнадзора от 11.06.2020 № 293/650 „Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году»						
2021	-	-	-	-	-	-	-
2022	1	4,0	4,2	100	98,1	100 %	78,8

Результаты ОГЭ по английскому языку 100 %, выше показателей города на 1,9 %. Результат качества обученности подтвержден 100 % , выше показателей города на 21,2 %, средний балл ниже на 0,2.

Сравнительная динамика результатов ОГЭ по истории

Уч. год	Кол-во уч-ся	Ср. б. по ОО	Ср. б. по Ирк. обл.	Усп. по ОО	Усп. по Ирк. обл.	Кач. по ОО	Кач. по Ирк.
2019	-	-	-	-	-	-	-
2020	Расчет среднего балла ГИА невозможен, поскольку ГИА в 2020 году не проводилась на основании приказа Минпросвещения и Рособнадзора от 11.06.2020 № 293/650 „Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году»						
2021	-	-	-	-	-	-	-
2022	1	3,0	3,2	100	89,5	0	26,6

Результаты ОГЭ по истории 100 %, выше показателей города на 10,5 %, но понижение в сравнении с результатом качества обученности по году и по городу на 26,6 %, средний балл ниже показателей города на 0,2.

Сравнительная динамика результатов ОГЭ по обществознанию

Уч. год	Кол-во уч-ся	Ср. б. по ОО	Ср. б. по Ирк. обл.	Усп. по ОО	Усп. по Ирк. обл.	Кач. по ОО	Кач. по Ирк. обл.
2019	-	-	-	-	-	-	-
2020	Расчет среднего балла ГИА невозможен, поскольку ГИА в 2020 году не проводилась на основании приказа Минпросвещения и Рособнадзора от 11.06.2020 № 293/650 „Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году»						
2021	-	-	-	-	-	-	-
2022	26/23 сдали	3,1	3,3	88,4/96,1	95,5	23 %	39

Результаты ОГЭ по обществознанию 96,1 % (с учетом пересдачи в резервные сроки в июле) ,

(1 чел. Мельников Олег передача в сентябрьские сроки), но выше показателей города на 0,6 %, качество ниже на 16%, средний балл ниже на 0,2.

Сравнительная динамика результатов ОГЭ по географии

Уч. год	Кол-во уч-ся	Ср. б. по ОО	Ср. б. по Ирк. обл.	Усп. по ОО	Усп. по Ирк. обл.	Кач. по ОО	Кач. по Ирк. обл.
2019	-	-	-	-	-	-	-
2020	Расчет среднего балла ГИА невозможен, поскольку ГИА в 2020 году не проводилась на основании приказа Минпросвещения и Рособнадзора от 11.06.2020 № 293/650 „Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году»						
2021	-	-	-	-	-	-	-
2022	21/20 сдали	3,9/4,0	4,1	90,4/95,2	97,9	76,1 %/76,1	83,4

Результаты ОГЭ по географии 95,2 % (с учетом передачи в резервные сроки в июле), 1 чел. Хабибуллаева Фотима -передача в сентябрьские сроки), качество знаний высокое, но ниже показателей города на 7,3 %, средний балл ниже на 0,1.

Сравнительная характеристика за 2 года

В 2021 учебном году выпускников 40 человек, из них 1 человек не допущен до ГИА по независящим от школы причинам -не явился на итоговое собеседование, отказ от обучения (учащийся 9А класса Зонов Вячеслав). Сдали итоговую аттестацию из 39 выпускников 37 человек (95%). Учащиеся, имеющие соответствующие рекомендации городской медико-педагогической комиссии сдавали государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ в количестве 14 человек (сдали 100 %). Передали в сентябрьские сроки математику в форме ОГЭ -2 чел. Успеваемость составила 100 %.

В 2022 учебном году выпускников 35 чел. (+1 чел. обучался в форме семейного образования (Исаева Милена). Сдавали итоговую аттестацию 35 человек и 1 чел. семейное образование. Сдали в **основные сроки** русский язык 100 %, математику 94,4 % (2 чел. не сдали), биологию 75 % (1 чел. не сдал), английский язык 100 %, информатику 100 %, историю 100 %, географию-90,4% (2 чел. не сдали), обществознание 88,4 % (3 чел. не сдали). Передача ОГЭ по обществознанию показала следующие результаты -96,1 (1 чел передача в сентябре), по математике-100%, по биологии-100 % , по географии-95,2 % (1 чел передача в сентябре).

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО Москвитиной Л. А., Храпкиной Л. А., Комаровой У. Н. :
2. организовать систематическую работу внутри методического объединения с учителями-предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМ ОГЭ).
3. Учителям-предметникам на следующий учебный год:
 - 3.1. осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами ФИПИ, в которых даются детальные рекомендации по подготовке к ГИА и анализ типичных ошибок;
 - 3.2. рационально распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов;
 - 3.3. разрабатывать контрольные работы в течение года, используя методические рекомендации к КИМ на ФИПИ.
4. Заместителю директора Кондрашевой О. В., учителям-предметникам:
 - 4.1. организовать в новом учебном году консультации для подготовки обучающихся 9-х классов к ГИА в разноуровневых группах. Организовать группы базового и продвинутого уровня в зависимости от подготовки обучающихся во время консультаций,
 - 4.2. провести подробный анализ ошибок и данных по году на педагогическом совете в августе 2022 года,
 - 4.3. на следующий учебный год проверять контрольные работы, составленные учителями, строго по кодификатору.

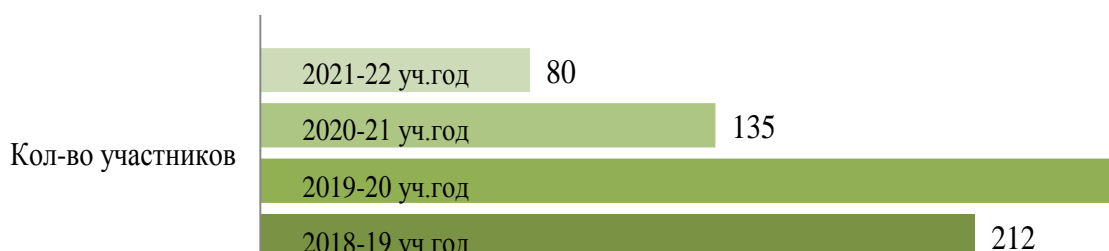
3.3. Активность и результативность участия в олимпиадах разного уровня в сравнении за 4 года (2018-19 уч.г., 2019-20 уч.г., 2020-21 уч.г., 2021-22 уч.г.)

3.3.1. Анализ Всероссийской олимпиады школьников

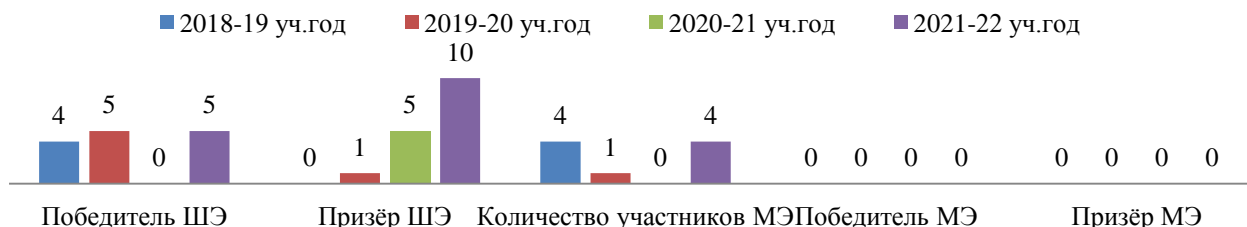
Школьная олимпиада является первым этапом *всероссийской олимпиады школьников*. Участие в предметной олимпиаде – это итог работы педагогического коллектива с одаренными учащимися не только на уроках, но и во внеурочной деятельности (факультативах, элективных курсах и т.д.). Учащиеся показывают знания, полученные вне рамок школьной программы.

Наименование		2018-19 уч.год	2019-20 уч.год	2020-21 уч.год	2021-22 уч.год	Динамика
Школьный этап ВсОШ	Кол-во участников	212	287	135	80	+75 / -152 / -55
	Победитель	4	5	0	5	+1 / - 5 / +5
	Призёр	0	1	5	10	+1 / +4 / +5
Муниципальный этап ВсОШ	Кол-во участников	4	1	0	4	-3 / -1 / +4
	Победитель	0	0	0	0	=
	Призёр	0	0	0	0	=
Региональный этап ВсОШ	Кол-во участников	0	0	0	0	=
	Победитель	0	0	0	0	=
	Призёр	0	0	0	0	=

Количественный показатель участия во ВсОШ за 4 года



Качественный показатель участия во ВсОШ за 4 года



Анализируя результаты ВсОШ, видим, что количество обучающихся, принимающих участие в олимпиаде за 3 последние года уменьшается в геометрической прогрессии (уменьшение ежегодно практически в 2 раза), а качество – стало выше на 15% (увеличение победителей на 5, призеров на 5 по сравнению с 2021 годом).

На региональный и заключительный этап учащиеся нашей ОО приглашены не были, т.к., по итогам муниципального этапа 2021-2022 уч.г., не набрали необходимого количества баллов для прохождения в следующий этап.

3.3.2. Анализ международных (платных) игр-конкурсов школьников

На протяжении многих лет учащиеся нашей школы принимают активное участие в международных конкурсах, организованных региональным координатором международных игр Казариной В.В. Итоги участия за 4 года представлены в таблице ниже.

Международный конкурс	Победители и призёры	2018-19 уч.год	2019-20 уч.год	2020-21 уч.год	2021-22 уч.год	Динамика
По русскому языку «Русский»	Кол-во участников	84	122	93	98	+38 / -29 / +5
	Школьные	26	26	21	28	= / -5 / +6

медвежонок»	Муниципальные	0	2	9	2	+2 / +7 / -7
	Региональные	0	2	1	6	+2 / -1 / +5
По математике «Кенгуру»	Кол-во участников	108	101	105	66	-7 / +4 / -39
	Школьные	24	26	21	24	+2 / -5 / +3
	Муниципальные	3	13	12	2	+10 / -1 / -10
	Региональные	3	3	12	2	= / +9 / -10
	Российские	1	1	0	0	= / -1 / =
По истории «Золотое руно»	Кол-во участников	0	0	24	0	= / +24 / -24
	Школьные	0	0	15	0	= / +15 / -15

Результат участия в платных конкурсах за 4 года

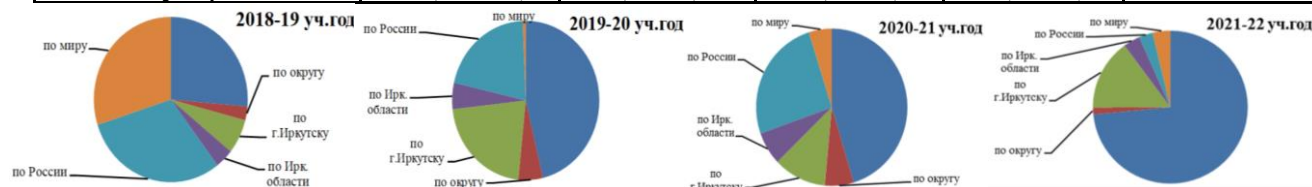


Из таблицы и диаграммы видим, что ежегодно меняется количество обучающихся, принимающих участие в платных конкурсах. В 2019-2020 уч.г. количество участий увеличилось на 31, а в 2020-21 и 2021-22 уч.г. – уменьшилось на 1 и 58 соответственно. Не все законные представители могут обеспечить участие своего ребёнка в данных конкурсах. А наличие ежегодных победителей и призёров муниципального и регионального этапов говорит о планомерной и качественной работе с небольшой группой «одарённых детей» педагогами нашей ОО.

3.3.3. Анализ результативности участия в конкурсах различного уровня.

Ежегодно наши дети принимают активное участие в конкурсах. Принимая участие в различных очных и дистанционных мероприятиях и учитель, и ученик заинтересованы в результате своего труда. Огромное разнообразие конкурсов различного уровня и направлений позволяет подобрать конкурс практически для каждого ученика.

Уровень	2018-19 уч.год	2019-20 уч.год	2020-21 уч.год	2021-22 уч.год	Динамика (в %)
Всего призовых мест	327 (73,6%)	251 (53,7%)	257 (54,7%)	129 (26,5%)	-22,6 / +1 / -28,2
Окружной	12 (2,7%)	25 (5,3%)	29 (6,1%)	7 (1,4%)	+2,6 / +0,8 / -4,7
Муниципальный	30 (6,7%)	101 (21,6%)	53 (11,2%)	73 (15%)	+14,9 / -10,4 / +3,8
Региональный	17 (3,8%)	25 (5,3%)	32 (6,8%)	17 (3,5%)	+1,5 / +1,5 / -3,3
Всероссийский	135 (30,4%)	97 (20,7%)	120 (25,5%)	14 (2,9%)	-9,7 / +4,8 / -22,6
Международный	133 (29,9%)	3 (0,6%)	23 (4,8%)	18 (3,7%)	-29,3 / +4,2 / -1,1



Сравнивая результаты за 2 последних года, можно увидеть следующее: понижение призовых мест международного уровня на 1,1%, российского – на 22,6%, регионального – на 3,3%, окружного – на 28,2. Положительная динамика только по призовым местам муниципальных конкурсов (+3,8%).

Вывод: Поставленная задача по работе с «одарёнными детьми» перед коллективом, не реализована в полной мере:

1. Ежегодно уменьшается количество детей, принимающих участие в различных олимпиадах и конкурсах.

2. Качество по итогам школьного этапа ВсОШ повысилось на 15%, но на региональный и заключительный этап учащиеся нашей ОО не приглашаются, т.к., по итогам муниципального этапа, не набирают необходимого количества баллов для прохождения в следующий этап.

3. Участие в платных международных конкурсах ежегодно даёт рост победителей и призёров муниципального и регионального этапов в связи с отбором самых лучших учащихся.

4. Положительная динамика участия в конкурсах по различным направлениям прослеживается на муниципальном уровне.

Рекомендации:

1. В 2022 – 23 уч.г. учителям-предметникам необходимо усилить работу с одарёнными детьми.

2. Учителям – предметникам качественно вести индивидуальную работу с учащимися. Эффективно использовать для развития интеллектуальной и творческой одарённости возможности урока.

3. Осуществлять дифференцированный подход к одаренным и талантливым учащимся на уроке и во внеурочной деятельности. Внедрять в учебный процесс специально разработанные задания для учащихся данной категории. 4. Разработать индивидуальные траектории развития одаренных детей.

IV. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ РАБОТЫ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ,

Качество профориентационной работы школы (реализация модуля «Профориентация»).

Качество профориентационной работы в школе определялось по критериям ее эффективности:

- достаточная информированность обучающихся о профессии и путях ее получения (сформированное ясное представление о требованиях профессии к человеку, конкретном месте ее получения, потребностях общества в данных специалистах);

- потребность в обоснованном выборе профессии (самостоятельно проявляемая школьником активность по получению необходимой информации о той или иной профессии, желание пробы своих сил в конкретных областях деятельности, самостоятельное составление своего профессионального плана);

- уверенность школьника в социальной значимости труда (сформированное отношение к труду как к жизненной ценности);

- степень самопознания школьника (изучение школьником своих качеств);

- наличие у школьника обоснованного профессионального плана.

Вывод: Удалось повысить долю обучающихся 5–9-х классов, принявших участие в профориентационных проектах, предпрофессиональных пробах, конкурсах, фестивалях профессий до 65 процентов. С целью определения качества профориентационной работы школы проведено анкетирование обучающихся 8–9-х классов. Результаты анкетирования показали, что качество профориентационной работы в 8-х классах – низкое, в 9-х – среднее. В среднем по школе результат удовлетворительный.

V. ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ в 2021-2022 УЧЕБНОМ ГОДУ

Воспитательная работа в школе организовывалась в соответствии с календарными планами воспитательной работы на 2021/22 учебный год на основе рабочих программ воспитания, включенных в ООП НОО, ООО и СОО.

Выводы:

1. Штат воспитательной службы сформирован в необходимом объеме, имеются все необходимые специалисты. Около 38,8 % кадрового состава воспитательной службы школы не имеют квалификационной категории.

2. План работы классных руководителей реализован на 100%.

3. В 2021/22 году проведены все запланированные пед. советы по воспитательной работе.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по ВР Тарасовой Е.В. составить перспективный план повышения квалификации педагогов воспитательной службы школы в срок до 25.08.2022 года.

2. Заместителю директора Тарасовой Е. В. организовать методическую поддержку классным руководителям по составлению планов воспитательной работы с классами в соответствии с

требованиями рабочей программы воспитания и с учетом календарных планов воспитательной работы школы.

3. Необходимо внести в план работы классных руководителей мероприятия по организации воспитательной работы в 2022/23 учебном году в соответствии с рабочей программой воспитания по ФГОС-2021.

Методическое сопровождение воспитательной работы.

Заместителем директора по ВР Тарасовой Е. В. проводятся консультации по педагогическим и методическим затруднениям в деятельности классных руководителей по планированию воспитательной работы, по подготовке и проведению различных мероприятий и КТД, по составлению социального паспорта, по работе с родителями, детьми, требующими внимания со стороны педагогов, по определению уровня воспитанности и сформированности коллективов, по заполнению портфолио учащимися, организации каникул.

Используются различные виды контроля: тематический, классно-обобщающий, фронтальный, оперативный - и методы: наблюдения, беседы (собеседования), проверка документации, посещение и анализ мероприятий, анкетирование, опрос. По итогам проверок составляются документы: справки, таблицы, информации и приказы.

Вывод: В следующем 2022/2023 учебном году необходимо связать урок и внеурочную деятельность; повысить качество методической работы с классными руководителями и воспитателями СРЦ и ЦПД: продолжать работу семинаров и социально-психологических лекториев для классных руководителей, разнообразить форму их проведения, а также контролировать регулярность и целенаправленность проведения классных часов; расширить воспитательное пространство через активизацию работы Ученического совета и советов классного ученического самоуправления.

Методическое сопровождение воспитательной работы (методические/педагогические чтения, методические семинары, мастер-классы, конференции, круглые столы и т. д.)

Выводы:

В 2021/22 учебном году методические мероприятия проводились в дистанционном формате. Тематика вебинаров была связана с деятельностью классных руководителей, педагога-психолога и социального педагога, сопровождением реализации рабочей программы воспитания и календарных планов воспитательной работы.

Результаты самоанализа воспитательной работы школы в 2021/22 учебном году

Самоанализ воспитательной работы школы проведен по направлениям: «Результаты воспитания, социализации и саморазвития школьников» и «Состояние организуемой в школе совместной деятельности детей и взрослых».

5.1. Результаты воспитания, социализации и саморазвития школьников за 2021/22 учебный год:

Критерий оценки результатов воспитания, социализации и саморазвития школьников:

динамика личностного развития школьников в каждом классе.

Какие проблемы личностного развития школьников решены

Анализ личностных результатов, обучающихся 1–9-х классов показал, что педагогическому коллективу школы удалось:

- повысить уровень учебной мотивации школьников на уровне НОО на 12%, на уровне ООО – на 23%;
- сохранить высокий уровень познавательной активности школьников на уровне НОО – 94%, повысить уровень познавательной активности школьников на уровне ООО на 17 %;
- повысить уровень социальной компетентности обучающихся 5–9-х классов до 64 %;
- повысить уровень ответственности и самостоятельности обучающихся 9-х классов на 32%;
- повысить долю обучающихся 9-х классов, которые показали сформированность нравственных ценностей, до 71 %;

Какие проблемы личностного развития решить не удалось:

Педагогическому коллективу школы не удалось решить следующие проблемы личностного развития школьников:

• низкий уровень социальной компетентности обучающихся уровня НОО, который выражается у отдельных групп учеников 1–4-х классов в виде неумения включаться в работу группы, неумения сотрудничать, неконструктивного поведения в конфликте, низкий уровень владения элементарными нормами поведения;

Какие проблемы школа будет решать в 2022/23 учебном году:

- формирование социальной компетентности обучающихся уровня НОО;
- повышение уровня учебной мотивации, познавательной активности, ответственности и самостоятельности, сформированности нравственных ценностей, обучающихся 5–9-х классов;

5.2. Состояние организуемой в ОО совместной деятельности обучающихся и взрослых.

Критерий: наличие в школе интересной, насыщенной событиями и личностно- развивающей совместной деятельности обучающихся и взрослых.

Качество совместной деятельности классных руководителей и их классов (реализация модуля «Классное руководство»)

На начало 2021/22 учебного года в школе сформировано 19 общеобразовательных классов. Классные руководители 1–9-х классов разработали планы воспитательной работы с классами в соответствии с рабочей программой воспитания и календарными планами воспитательной работы начального и основного уровней образования.

Внеурочная жизнь внутриклассных коллективов является в большинстве случаев достаточно содержательной и интересной. Особо следует отметить опыт содружества классных руководителей по параллелям. Совместная работа этих классов делает жизнь ребят более насыщенной и интересной, способствует формированию общешкольного коллектива, помогает преодолевать организационные трудности.

В школе ведутся внутришкольные соревнования участия в школьных мероприятиях по плану воспитательной работы среди классных коллективов. Проанализировав отчеты воспитательной работы классов за 2021-2022 учебный год, анализ показал следующие результаты:

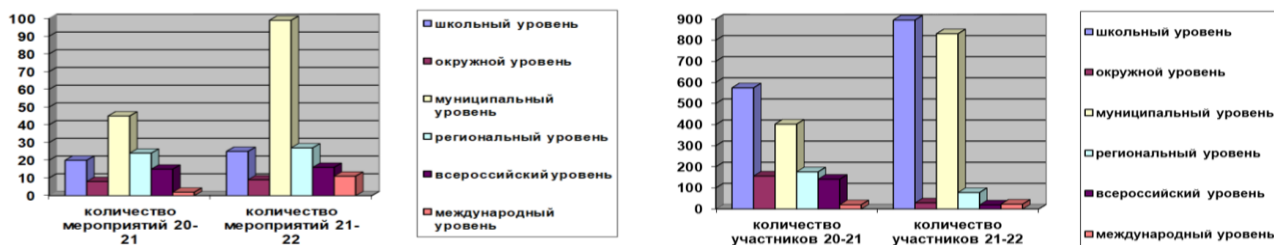
Результаты участия в мероприятиях за год		
	1 – 4 классов	5 – 9 классов
1 место	1 «б» - 2383 б.	9 «б» - 593 б.
2 место	4 «а» - 1319 б.	8 «б» - 507 б.
3 место	2 «б» - 954 б.	5 «б» - 482 б.
4 место	1 «а» - 926 б.	7 «а» - 377 б.
	2 «а» - 666 б.; 3 «а» - 658 б.; 4 «б» - 419 б.; 3 «б» - 378 б.	7 «б» - 370 б.; 6 «а» - 348 б.; 6 «б» - 315 б.; 8 «а» - 301,4 б.; 5 «а» - 296 б.; 9 «а» - 291 б.; 6 «в» - 250 б.

Доля обучающихся 1–9-х классов, принявших участие в событиях, мероприятиях, конкурсах, олимпиадах, фестивалях, проектах соревнованиях различных уровней составила 87% (высокий уровень вовлеченности). Но результаты анкетирования обучающихся, их родителей и педагогов показали, что в основном дети участвуют в мероприятиях под давлением педагогов, уровень добровольности низкий. Возможно, это связано с тем, что педагоги не вовлекают обучающихся в планирование общешкольных дел, не прислушиваются к их мнению, не проводят совместный анализ проведенных общешкольных мероприятий.

5.3. Анализ результативности в мероприятиях различного уровня

	Уровень	2020-2021 у.г.	2021-2022 у.г.	Динамика
Количество мероприятий	Школьный	20	25	+5
	Окружной	8	9	+1
	Муниципальный	45	99	+54
	Региональный	24	27	+3
	Всероссийский	15	16	+1
	Международный	2	11	+9
Количество участников	Школьный	574	895	+321
	Окружной	156	29	-127
	Муниципальный	402	830	+728
	Региональный	176	78	-98
	Всероссийский	141	19	-122
	Международный	20	23	+3

Сравнительный анализ за 2 года:



5.3. Качество организуемой в школе внеурочной деятельности (реализация модуля «Внеурочная деятельность»)

Внеурочную деятельность школа осуществляет через план воспитательной работы школы, выбрав оптимизационную модель. Модель внеурочной деятельности на основе оптимизации всех внутренних ресурсов образовательного учреждения предполагает, что в ее реализации принимают участие все педагогические работники данного учреждения (учителя, педагог-организатор, социальный педагог, педагог-психолог, учитель-логопед, воспитатель, тьютор и другие).

В этом случае координирующую роль выполняет, как правило, классный руководитель, который в соответствии со своими функциями и задачами:

В целом качество организации внеурочной деятельности в 2021/22 учебном году можно признать хорошим.

5.4. Работа с детьми группы риска (в рамках модулей рабочей программы воспитания «Классное руководство», «Работа с родителями», «Подросток и закон»).

Работа социального педагога в 2021– 2022 учебном году ведется в соответствии с планом.

В целом план мероприятий на 2021– 2022 учебный год реализован в полном объеме.

Социальный паспорт

год	Всего учащихся	Семьи				Дети				
		состав		категория		Опека	ОВЗ	ЦПД	СРЦ	Инвалиды
		Полные	Н/полные	Многод-е	Малооб-е					
Начало года 2021-2022уч.г.	482 из них:	287	148/9	68	18	11	39	22	5	6
	М									
2021-2022уч.г.	251									
	231									
Конец Года 2021-2022уч.г.	486 из них:	290	143/10	68	20	13	66	24	6	6
	М									
2021-2022уч.г.	259									
	227									
		Количество состоящих на учете								
		Детей			Семей					
		ВШУ	ПДН	СОП	ПДН	МОУ	СОП			
Начало года 2021-2022уч.г.		11	7	8	4	1	4			
Конец года 2021-2022уч.г.		17	13	14	5	1	8			

Проанализировав состояние правонарушений за 2 года, можно сделать следующий вывод: количество детей на учетах во всех позициях практически сохраняется, разница в 1 учащегося, поэтому динамика сохраняется в отличие от 2019-2020 учебного года, где количество детей на учетах составляло 24 учащихся на начало и на конец 20 учащихся.

5.5. Работа с родителями (в рамках модулей рабочей программы воспитания «Классное руководство» и «Работа с родителями»)

В течение учебного года проведено по 4 родительских собрания в каждом классе, всего 76 родительских собраний. В условиях сложившейся эпидемиологической обстановки родительские собрания проведены в дистанционном и очном формате.

Также в этом учебном году очень активно и регулярно проводились городские собрания и тематические лектории, проводимые Департаментом образования и «Центром профилактики, реабилитации и коррекции» для родителей обучающихся, в которых мы приняли активное участие.

Ведется и индивидуально-профилактическая работа: индивидуальные беседы, беседы совместно с социальным педагогом, посещение детей на дому.

Тематика классных родительских собраний разнообразна и соответствует возрасту и психологическим особенностям обучающихся.

Система форм и видов деятельности в работе с родителями

Посещаемость родительских онлайн-собраний родителями составляет в среднем 87 процентов в 1–4-х классах, 65 процентов – в 5–9-х классах.

Классные руководители осуществляют индивидуальную работу с родителями: очные и онлайн-консультации, беседы, организуют встречи родителей с педагогами-предметниками.

На общешкольном уровне проведены 3 общешкольных онлайн-собрания с родителями по различным темам, касающихся воспитания и образования учащихся.

Работа с родителями проводилась также в форме индивидуальных встреч с классными руководителями, педагогами-предметниками, работниками социально-психологической службы, представителями администрации школы.

По сравнению с 2020/21 учебным годом удалось:

- повысить посещаемость родительских собраний в среднем на 4% по школе;
- повысить уровень участия родителей в классных и общешкольных делах в среднем на 3%;
- повысить уровень удовлетворенности родителей деятельностью школы в среднем на 8%;
- повысить уровень доверия родителей школе в среднем на 5 %.

Рекомендации:

1. Использовать в работе с родителями эффективные формы (круглые столы, часы общения, игры), утверждающие значимость воспитательного, а не только материального воздействия родителей (семьи) на своего ребенка. Родители (семья) должны выполнять функцию главных воспитателей.

2. Совместные усилия направить на укрепление семьи, ее моральных принципов, ценностей, среды, где формируется духовно-нравственный облик личности, на формирование активной позиции родителей, планировать совместные КТД, ориентированные на деятельное участие в них родителей, регулярно поддерживать родителей.

3. Продолжить просвещение родителей по вопросам воспитания детей.

4. Устанавливать партнерские отношения с родителями, то есть отношения с разделенной ответственностью за конечный результат по формированию личности.

5.6. Качество реализации личностно развивающего потенциала школьных уроков (реализация модуля «Школьный урок»)

Организация интерактивной деятельности обучающихся на уроках отслеживалась через посещение уроков, собеседования с педагогами-предметниками. Чаще всего используют интерактивные формы организации деятельности учителя истории и обществознания, биологии, географии, русского языка и литературы. Наиболее распространена работа обучающихся в малых группах (приемы «Учимся сообща», «Мозговой штурм», «Пресс-конференция»).

По результатам анализа посещения уроков педагогов, самоанализов классных руководителей по воспитательной работе, результатам наблюдения за формами общения педагогов с обучающимися можно сказать, что большинство учителей не ограничиваются только передачей предметных знаний. Учителя используют воспитательные компоненты своих уроков в соответствии с их тематикой, формой организации деятельности детей, их индивидуальными и возрастными особенностями. Однако качество реализации воспитательного компонента уроков

находится на среднем уровне. Педагоги слабо используют возможности интегрированных уроков, музейных уроков, уроков-экскурсий и т. п. Не все учителя организуют на своих уроках интерактивную деятельность обучающихся.

5.7. Качество существующего в школе ученического самоуправления (реализация модуля «Самоуправление»)

В течение учебного года в школе функционировал Ученический совет «Совушка» – орган школьного ученического самоуправления, который участвует в планировании общешкольных дел и их организации, а также осуществляет контроль деятельности органов самоуправления 2–9-х классов.

Лидер школьного ученического самоуправления: ученик 8-го класса Клеменкова Анастасия.

Школьное ученическое самоуправление осуществлялось через работу центров:

- личностное развитие (интеллект, творчество, ЗОЖ, профессиональное самоопределение);
- гражданская активность (добровольчество, поисковые экологические отряды, волонтеры Победы, школьные музеи, социальное проектирование);
- военно-патриотическое направление (юнармия, ЮИД, отряды спасателей);
- информационно-медийное направление (школьные медиа-центры, социальные сети).

В каждый из центров входят по 3–4 человека. Ученический совет работал в соответствии с планом, который был составлен совместно с педагогом-организатором.

В течение года регулярно проводились заседания, в рамках которых осуществлялись:

- подготовка и планирование ключевых школьных дел;
- рассмотрение вопросов успеваемости, посещаемости, дисциплины;
- организация дежурства по школе и классам;
- подготовка информационных стендов и школьных радиопередач.

Совместными усилиями педагога-организатора и Ученического совета проведены такие крупные мероприятия, как:

• День самоуправления на День учителя. Совет подобрал кандидатуры учителей-дублеров и состав дублеров администрации школы из учеников 9-х классов. Проведены совещания с дублерами, определены темы уроков, формы проведения. Благодаря слаженной работе Совета уроки были проведены на хорошем уровне.

- Квесты (школьные и городские);
- Конкурсы;
- Большой школьный фестиваль.

Система школьного самоуправления имеет три уровня. Первый – классное ученическое самоуправление, второй – школьное ученическое самоуправление, третий – школьное соуправление.

На первом и втором уровнях ученического самоуправления в основном применяется структура по видам деятельности: познавательная, художественно-эстетическая, спортивно-оздоровительная, информационная и др. Организационные проблемы жизнедеятельности учащихся решает Ученический совет школы, возглавляемый президентом школы. Ученический совет собирается 2 раза в месяц, заседания проводятся не реже 2 раз в месяц. Заседания Ученического совета школы протоколируются.

Педагогическое руководство в Ученическом совете осуществляет заместитель директора по воспитательной работе, а консультантом выступает педагог – организатор.

Тем не менее, уровень развития школьного ученического самоуправления можно определить, как средний, так как разрабатываются планы действий и контролируется их выполнение не всегда самими детьми, а при непосредственном участии заместителя директора по ВР и педагогом – организатором.

К сожалению, имеются определенные проблемы по организации работы органов ученического самоуправления:

1. Большая часть детей не имеет свободного времени для общественной работы.
2. На недостаточном уровне проводится классными руководителями работа по повышению роли органов самоуправления в классных коллективах.

Предложения:

1. Классным руководителям 1-9 классов, педагогу-организатору школы Ушаковой Ю.А.:

1.1. вовлекать учащихся в работу ученического совета, использовать эффективные формы и методы.

1.2. систематически проводить учебу лидеров («Школа лидера»).

2. Заместителю директора Тарасовой Е. В. усилить контроль за развитием органов ученического самоуправления в классных коллективах.

5.8. Реализация рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы

В 2021/22 учебном году воспитательная работа школы строилась в соответствии с рабочей программой воспитания. Календарные планы воспитательной работы уровней образования реализованы на 98 процентов.

Не проведены следующие мероприятия календарных планов воспитательной работы НОО, ООО:

- концерт ко Дню учителя и фестиваль «Февральский ветер» в очном формате из-за запрета проведения массовых мероприятий до конца 2022 года;
- Школьный конкурс «Ученик года – 2022».

Выводы:

1. В личностном развитии школьников за 2021/22 учебный год отмечается устойчивая позитивная динамика.

2. Качество воспитательной работы школы в 2021/22 году можно признать хорошим.

3. Воспитательные мероприятия соответствуют поставленным целям и задачам рабочей программы воспитания. Большая часть обучающихся школы приняла активное участие в классных мероприятиях.

4. Обучающиеся школы принимают активное участие в конкурсах и олимпиадах школьного уровня и показывают хорошие результаты.

5. Внеурочная деятельность была организована согласно модулю «Курсы внеурочной деятельности». Вовлеченность обучающихся во внеурочную деятельность в течение учебного года можно оценить, как удовлетворительную.

6. Работа с обучающимися группы риска и их родителями осуществляется в рамках модуля «Классное руководство» классными руководителями и в рамках модуля «Подросток и закон» и реализована в полном объеме. По результатам анализа профилактической работы отмечается положительная динамика.

7. Работа с родителями в течение года проводилась согласно модулю «Работа с родителями» и планам воспитательной работы в классах в различных формах. Установлена положительная динамика в посещаемости родительских собраний, вовлеченности и заинтересованности родителей в воспитательных делах школы.

8. Работа органов школьного ученического самоуправления осуществлялась в соответствии с планом модуля «Самоуправления». Работу Ученического совета можно оценить как хорошую.

9. Работа по профориентации осуществлялась в соответствии с планом модуля «Профориентация». Эффективность профориентационной работы в среднем по школе можно оценить, как удовлетворительную.

10. Реализация рабочей программы воспитания осуществлялась в соответствии с календарными планами воспитательной работы по уровням образования. Степень реализации – 98 процентов.

Рекомендации:

1. При планировании и организации воспитательной работы на 2022/23 учебный год заместителю директора по ВР Тарасовой Е.В. и педагогу-организатору:

- привлекать к планированию, организации и анализу общешкольных дел школьников и родительскую общественность;
- пересмотреть формы проведения традиционных общешкольных дел с учетом пожеланий школьников и родителей;

2. Педагогам-предметникам:

- шире использовать возможности игровой, интерактивной и проектной технологий для организации учебной деятельности обучающихся при реализации воспитывающего компонента уроков;

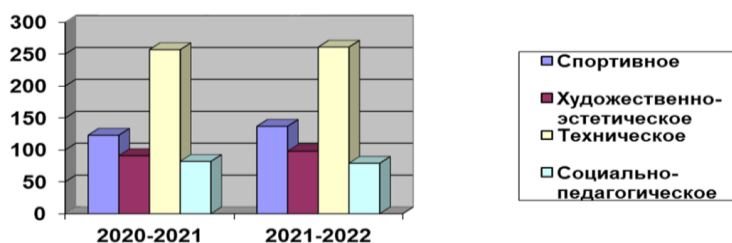
- при составлении тематического планирования учебных предметов предусмотреть возможность проведения занятий с использованием социокультурных объектов школы, пришкольной территории, города;
 - при разработке поурочных планов предусматривать организацию интерактивной деятельности обучающихся на различных этапах урока;
 - следить за своим поведением, речью, манерами, стилем общения с учениками и коллегами;
 - во время уроков следить за тем, как дети общаются с учителем, между собой; четко оговаривать правила поведения во время работы в группе или в парах, формируя тем самым нравственные формы общения;
3. Классным руководителям:
- организовать работу с обучающимися и их родителями по обеспечению уровня вовлеченности в 2022/23 учебном году не менее 95 %;
 - принимать своевременные и адекватные ситуации меры по сохранению контингента;
 - переработать содержание внеурочной деятельности ООО под запросы обучающихся и их родителей, предусмотреть различные формы проведения занятий и формы организации деятельности обучающихся;
4. Классным руководителям поддерживать инициативы Ученического совета:
- способствовать выполнению решений Ученического совета в своих классах;
 - контролировать участие представителей класса в работе совета;
 - выбирать представителей в Ученический совет из инициативных и ответственных учеников своих классов;
 - привлекать Совет к решению вопросов класса, связанных с успеваемостью, посещаемостью и дисциплиной;
5. Пересмотреть систему работы по профориентации на уровне ООО:
- планировать мероприятия с учетом возможности организации сетевого взаимодействия с организациями среднего профессионального образования;
 - рассмотреть возможность участия школьников во всероссийских профориентационных проектах WorldSkills «Билет в будущее», «ПРОЕКТОрия».

5.9. Анализ дополнительного образования

В целях повышения уровня воспитательной работы, занятости учащихся дополнительным образованием, школа работает со всеми заинтересованными организациями: МБОУДОДТ № 2, МБОУДОДТ № 3, ДДТ и ЮТ, МБОУ ДОД ДЮЦ «Илья Муромец», Клуб «Суворовец», Центр помощи детям, оставшихся без попечения родителей Свердловского округа г. Иркутска, Центр детского технического творчества, Областная детская библиотека имени Марка Сергеева, Театр Народной драмы, Иркутской областной филармонией, Художественным музеем, Домом Кино, с редакцией журнала «Сибирячок».

Многие ученики школы занимаются в нескольких кружках (в основном воспитанники детского дома). Дети выбирают то, что близко их природе, что отвечает их потребностям, удовлетворяет интересы. Охват детей дополнительным образованием за 2021-2022 учебный год представлен ниже в **таблице**:

№	Направления ДО	2020-2021 уч.г.	2021-2022 уч.г.	Динамика
1	Спортивное	123 чел.	137 чел.	+14
2	Художественно-эстетическое	91 чел.	98 чел.	+7
3	Техническое	257 чел.	261 чел.	+4
4	Социально-педагогическое	82 чел.	79 чел.	-3



В июне месяце в школе работает лагерь дневного пребывания «Солнышко». В 2021-2022 учебном году количество воспитанников составляет 70 человек. Воспитанники ОГКУСО ЦПД отдыхают в загородных оздоровительных лагерях - 100%.

Вывод: Всего дополнительным образованием занято 78 % учащихся школы. Самым популярным является техническое и спортивное направления, наименее развито естественно-научное и туристско-краеведческое направление.

Рекомендации:

Необходимо эффективнее проводить работу по вовлечению учащихся в работу кружков, секций, сотрудничающих со школой (МБОУДОДТ № 2, МБОУДОДТ № 3, ДДТ и ЮТ, МБОУ ДОД ДЮЦ «Илья Муромец», Клуб «Суворовец», Центр технического детского творчества, Областная детская библиотека имени Марка Сергеева, Театр Народной драмы, Детская библиотека №20).

VI. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА 2022-2023 УЧЕБНЫЙ ГОД

Общие выводы из анализа работы за год

1. Реализация образовательных программ в 2021/22 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками.
2. Качество образования по школе – 36,0 %, что на 0,8 % меньше, чем в прошлом учебном году по независящим от школы причинам (бродяжничество, самовольный уход воспитанников Центра помощи детям).
3. Была проведена промежуточная аттестация за 2021/22 учебный год: 2 обучающихся начальной школы и 4 обучающихся основной школы не прошли промежуточную аттестацию в установленные сроки и считаются условно переведенными: Жигулин А., 2Б; Табаченко М., 2А; Бахметов Н., 8А; Юрист С., 8А; Ваулин К., 6В; Клеменкова А., 5А. Успеваемость по школе составила 98,6 %. (стабильна в течение 2-х лет).
4. Часть предметов ВПР-2022 перенесены на осенний период (приказ Рособнадзора от 22.03.2022 № 01-28/08-1) в 4-х классах запланированные ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру. В 7 классах: английский язык, 2 предмета определяются федеральным координатором, в 8-х классах 2 предмета определяются федеральным координатором. По заявленному расписанию с 15.03.2022 года до 23.03.2022 были проведены ВПР по русскому языку и математике в 5 – 8 классах, истории и биологии в 5 – 6 классах, по обществознанию в 6 и 8 классах, по географии в 6 классах, по физике в 8 классах. Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2022 года, показал, что 43,5 % обучающихся подтвердили свои отметки за 3-ю четверть.
5. ГИА прошла в установленном порядке: все выпускники 9-х классов успешно сдали обязательные ОГЭ по русскому языку- 100 %, по английскому языку- 100 %, по истории -100 %, по информатике -100 % , по физике- 100 %, по математике - 100 %, по биологии-100 %. Пересдача в резервные сроки в сентябре -2 чел., из них 1 чел. обществознание (96,1 успеваемость) , 1 чел., география-1 чел. (95,2 % успеваемость по ОГЭ). Качество знаний выпускников выше показателей города по русскому языку, информатике, английскому языку, математике, биологии, истории.
6. Обучающиеся показали положительные результаты на Всероссийской олимпиаде школьников в 2021/22 учебном году: на школьном уровне-5 победителей, 10-призеров. На муниципальном уровне низкий результат: 0 учеников победителей, 0 – призеров.
7. Результаты призовых мест в олимпиадах, конкурсах, НПК: окружной -1,4 %, муниципальный-15%, региональный уровень-3,5 %, всероссийский-2,9 %, международный-3,7 % (129 человек /26,5% от общего количества учащихся).
8. В 2021/22 учебном году свою профессиональную квалификацию повысили 28 педагогов (96,5 % от общего числа педагогических работников по ФГОС). Не прошли курсовую подготовку -3 человека по обновленным ФГОС (2 учителя английского языка, 1 учитель физической культуры). Успешно аттестовались 2 человека, из них 1 человек – на высшую категорию, 1 человек –на первую категорию.

9. Работа по профориентации осуществлялась в соответствии с планом модуля «Профориентация». Эффективность профориентационной работы в среднем по школе можно оценить, как удовлетворительную.

10. Реализация рабочей программы воспитания осуществлялась в соответствии с календарными планами воспитательной работы по уровням образования. Степень реализации – 98 процентов.

11. Работа по укреплению материально-технической базы, ведению соответствующей документации обеспечивает достижение целей реализации основных образовательных программ общего образования на начальном и основном общем образовании и обеспечивают образовательные потребности обучающихся.

Рекомендации

1.Администрации школы:

1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного общего образования в контексте ФГОС, в том числе ФГОС с сентября 2022 года.

1.2. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием дистанционных образовательных технологий.

1.3. Совершенствовать систему оценивания образовательных достижений, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов в области ИКТ-компетенций и функциональной грамотности.

1.4. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность.

2. Руководителям ШМО (Храпкиной Л. А., Москвитиной Л. А., Комаровой У. Н., Прохоровой М. В.):

2.1. Взять на контроль разработку учителями-предметниками рабочих программ учебных предметов, курсов.

2.2. Обсудить на заседании ШМО и согласовать рабочие программы учебных предметов, курсов и модулей до 25.08.2022.

3. Заместителям директора: Кондрашевой О.В., Каптигуловой Е.А., Барановой А.Н.:

3.1. Провести повторную экспертизу ООП ООО по ФГОС 2022 года в срок до 22.08.2022г.

3.2. Представить тексты ООП НОО и ООП ООО для утверждения директору в срок до 25.08.2022г.

3.3. Подготовить презентацию разработанных ООП НОО и ООП ООО на педагогическом совете 25.08.2022.

4.Педагогам-предметникам:

4.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.

4.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными и одаренными детьми.

4.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам, результатов ОГЭ с целью рационализации рабочих программ на 2022/23 учебный год.

4.4. Разработать рабочие программы по предметам на 2022/23 учебный год, в том числе для 1-х и 5-х классов (в соответствии с требованиями ФГОС-2022), в срок до 22.08.2022, внутри учесть рабочую программу воспитания.

VII. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НА 2022/23 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель работы школы в 2022/23 учебном году: повысить качество образовательных результатов обучающихся и реализация модели современной школы, ориентированной на качественное обучение и воспитание детей, способных к активному интеллектуальному труду, формирующей ключевые компетенции, обеспечивающие социализацию и адаптацию для профессионального самоопределения в будущем. оптимизацию воспитательной работы и совершенствование информационно-образовательной среды.

Для достижения поставленных целей запланированы задачи на 2022/23 учебный год:

- совершенствовать систему управления школы в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- обеспечить внедрение новых ФГОС НОО и ООО, начать реализацию основных образовательных программ на уровне НОО и ООО в 1 и 5-х классах, разработанных в соответствии с требованиями новых ФГОС;
- совершенствовать ИКТ-компетенции, работу с цифровыми инструментами педагогов;
- сохранять и укреплять физическое и психическое здоровье обучающихся;
- создавать условия для реализации личных творческих способностей обучающихся в процессе исследовательской деятельности за счет профессионального роста педагогов, активизации их творческого потенциала, повышения эффективности учебных занятий и внеурочной деятельности;
- повысить качество предметных результатов обучающихся на уровне НОО и ООО;
- повысить уровень функциональной грамотности обучающихся;
- организовать работу по формированию профессиональных компетенций педагогов в области развития и оценки функциональной грамотности обучающихся;
- совершенствовать методы формирования социокультурных и духовно-нравственных ценностей обучающихся, основ их гражданственности, российской гражданской идентичности, организовать работу по введению государственной символики в образовательный процесс;
- продолжить формирование информационно-образовательной среды школы путем расширения комплекса информационно-образовательных ресурсов и технологических средств ИКТ;
- укреплять материально-техническую и учебно-методическую базы школы для создания современных условий для обучения и воспитания обучающихся, охраны их здоровья;
- выбрать тему и рабочую группу по разработке программы развития школы на 2022-2027 учебные годы, исходя из проблемно-ориентированного анализа за год;
- усилить работу с детьми «группы риска»;
- продолжить работу по программе воспитания, внести коррективы в соответствии с обновленными ФГОС;
- продолжить работу в федеральном проекте «500+» с целью ликвидации выявленных рисков.

