



**СЛУЖБА ПО КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Депутатская ул., д. 33, Иркутск, 664023
Тел./факс (3952) 53-06-67

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-04-057/17-п

об устранении выявленных нарушений требований законодательства
об образовании Муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением
города Иркутска средней общеобразовательной школой № 46,
законным представителем Ильёй Геннадьевичем Аксаментовым

наименование образовательной организации

г. Иркутск
(место составления)

28 февраля 2017 года
(дата составления)

В период с 1 февраля 2017 года по 28 февраля 2017 года на основании распоряжения службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области от 25 января 2016 года № 0139-ср

(реквизиты распорядительного акта службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области)

должностным лицом (должностными лицами), уполномоченным (и) на проведение проверки:

Оксаной Владимировной Пономаревой, советником отдела контроля качества образования управления контроля и надзора;

Никитой Геннадьевичем Чекуровым, консультантом отдела контроля и надзора за исполнением законодательства в сфере образования управления контроля и надзора.

(имя, отчество, фамилия, должность)

проведена плановая документарная, выездная проверка в отношении Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Иркутска средняя общеобразовательная школа № 46 (далее – учреждение), расположенного по адресу: 664056, город Иркутск, ул. Аносова, д. 2

(для юридических лиц - наименование, юридический адрес, места осуществления образовательной деятельности (в случае проведения проверок филиалов, обособленных структурных подразделений юридического лица)

(для индивидуальных предпринимателей – фамилия, имя, отчество, место жительства, данные документа, удостоверяющего личность, место нахождения, места осуществления образовательной деятельности)

совместно с _____

(указываются фамилии, инициалы, должности лиц, участвующих в мероприятиях по контролю и надзору)

В результате проверки выявлены следующие нарушения требований законодательства об образовании (акт проверки от 28 февраля 2017 года № 03-04-057/17-а):

№	Нарушение обязательных требований законодательства об образовании	Нормативный правовой акт, требования которого нарушены
1.	<p>Реализуемая в учреждении основная образовательная программа начального общего образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Иркутска средней общеобразовательной школы № 46, утвержденная приказом директора учреждения от 30 марта 2015 года № 01-10-32/1, (далее – ООП НОО) не соответствует установленным требованиям в части структуры и содержания:</p> <p>в структуре организационного раздела ООП НОО отсутствует календарный учебный график (пункт 16 ФГОС НОО).</p> <p>В подразделе <i>«Пояснительная записка»</i> не представлены: общая характеристика основной образовательной программы начального общего образования; общие подходы к организации внеурочной деятельности (пункт 19.1. ФГОС НОО).</p> <p>В подразделе <i>«Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы»</i> указано, что планируемые результаты, приводятся в двух блоках к каждому разделу учебной программы «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться», однако в описании планируемых предметных результатов по учебным предметам: «изобразительное искусство» представлен блок «Учащиеся должны уметь»; «технология» представлены блоки «Учащийся будет иметь представление», «Учащийся будет уметь», «Учащийся будет знать», «Учащийся будет иметь представление о».</p> <p>При описании планируемых результатов по учебному предмету «физическая культура» указано, что обучающийся получит возможность научиться «плавать, в том числе спортивными способами», тогда как в учреждении отсутствует бассейн.</p> <p>Подраздел <i>«Программа формирования у обучающихся универсальных учебных действий»</i> не содержит типовых задач формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий.</p> <p>В подразделе вместо описания преемственности программы формирования универсальных учебных действий при переходе от дошкольного к начальному общему образованию описаны проблемы, возникающие при переходе от дошкольного к начальному общему</p>	<p>часть 7 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373 (далее – ФГОС НОО), федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897(далее – ФГОС ОО)</p>

образованию.

В подразделе избыточно представлены «Особенности, основные направления и планируемые результаты учебно - исследовательской и проектной деятельности обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности», «Условия, обеспечивающие развитие универсальных учебных действий у обучающихся», «Условия, обеспечивающие преемственность программы формирования у обучающихся универсальных учебных действий при переходе от начального к основному общему образованию» пункт 19.4 ФГОС НОО).

Подраздел *«Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни»* не приведён в соответствие с пунктом 19.7 ФГОС НОО.

Подраздел *«Система условий реализации основной образовательной программы начального общего образования»* не содержит обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной образовательной программы начального общего образования организации, осуществляющей образовательную деятельность; контроль за состоянием системы условий (пункт 19.11 ФГОС НОО).

Основная образовательная программа основного общего образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Иркутска средней общеобразовательной школы № 46, утверждённая приказом директора учреждения (далее – ООП ООО) не соответствует установленным требованиям в части содержания:

В подразделе *«Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования»* не представлено описание организации и содержания государственной итоговой аттестации обучающихся, промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности, итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию обучающихся (пункт 18.1.3 ФГОС ООО).

Подраздел *«Программа развития универсальных учебных действий на уровне основного общего образования»* не приведена в соответствие с пунктом 18.2.1. ФГОС ООО.

В подразделе *«Программа воспитания и социализации обучающихся на уровне основного общего образования»* не представлены:

этапы организации работы в системе социального воспитания в рамках организации, осуществляющей образовательную деятельность, совместной деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность с предприятиями,

	<p>общественными организациями, в том числе с системой дополнительного образования;</p> <p>описание деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность в области непрерывного экологического здоровьесберегающего образования обучающихся.</p> <p>Методики и инструментарий мониторинга духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся не соответствуют, представленным в подразделе планируемым результатам духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся, формирования экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся (пункт 18.2.3. ФГОС ООО).</p> <p>Подраздел «Система условий реализации основной образовательной программы основного общего образования» не содержит:</p> <p>обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами ООП ООО учреждения;</p> <p>механизмы достижения целевых ориентиров в системе условий;</p> <p>сетевой график (дорожную карту) по формированию необходимой системы условий содержит мероприятия на 2014 – 2015 годы;</p> <p>контроль состояния системы условий (пункт 18.3.2. ФГОС ООО).</p> <p>Кроме того, в подразделе содержится излишняя информация (анкеты, характеристика информационно-образовательной среды и другое).</p> <p>Выборочная проверка рабочих программ отдельных предметов, являющихся частью ООП НОО и ООП ООО, показала следующее.</p> <p>Рабочие программы по учебным предметам, «математика» (1 классы), «музыка» (2 класс), «географии» (5, 6 классы), факультативного курса «Любимый Иркутск» (2 класс) составлены, в том числе на основе примерных и авторских программ, вместе с тем, в пунктах 19.5. ФГОС НОО и 18.2.2. ФГОС ООО указано, что рабочие программы разрабатываются на основе требований к результатам освоения ООП НОО, ООП ООО.</p> <p>В рабочих программах по данным учебным предметам в разделе предметные результаты не представлены блоки «Ученик научится», «Ученик получит возможность научиться», предусмотренные ООП НОО и ООП ООО учреждения.</p> <p>Структура рабочих программ по учебным предметам не приведена в соответствие с требованиями пунктов 19.5. ФГОС НОО и 18.2.2. ФГОС ООО.</p>	
2.	<p>В учреждении:</p> <p>1. Перевод каждого обучающегося 4 класса для получения основного общего образования осуществлён без представления выводов о достижении планируемых</p>	<p>пункты 9, 11 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об</p>

<p>результатов освоения ООП НОО обучающимися 4-х классов (протокол заседания педагогического совета учреждения от 24 мая 2016 года № 11).</p> <p>2. В программно-методическом обеспечении обязательной части учебного плана по реализации ООП СОО, ООП ООО в 2016-2017 учебном году определены учебники, не входящие в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 года № 253:</p> <p>5 класс «математика» авторов Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др., 10 класс «информатика» автор Угринович Н.Д.</p> <p>3. При индивидуальном учете результатов освоения образовательных программ основного общего образования:</p> <p>в классные журналы не всем обучающимся своевременно выставляются отметки по итогам проведения контрольных, проверочных и практических работ:</p> <p>8б класс по учебным предметам «английский язык» (15 декабря 2016 года), «физика» (5 октября 2016 года), «алгебра» (29 сентября 2016 года); 7а класс по учебному предмету «математика (алгебра)» (26 октября 2016 года);</p> <p>после проведения контрольных и проверочных работ по учебным предметам «алгебра», «геометрия» в 7а, 8б и 9б классах учителями не проводится работа над ошибками обязательность которой предусмотрена пунктом 1.4 локального нормативного акта «Положение о единых требованиях к проверке тетрадей», утверждённого приказом директора учреждения от 27 октября 2015 года № 98/4.</p>	<p>образовании в Российской Федерации»</p>
<p>3. Локальный нормативный акт «Положение о формах и порядке проведения промежуточной и итоговой аттестации учащихся МБОУ г. Иркутска СОШ № 46, утверждённый приказом директора учреждения от 21 октября 2015 года № 01-10-98/4 (далее – положение) не приведён в соответствие с требованием действующего законодательства в сфере образования:</p> <p>пункт 2.1.15 положения устанавливает, что неудовлетворительные результаты текущей аттестации являются академической задолженностью;</p> <p>в пунктах 2.2.3, 2.2.6 положения определено, что промежуточная аттестация проводится не по всем предметам учебного плана (не более трех);</p> <p>пунктом 2.2.10 положения предусмотрено освобождение отдельных обучающихся от прохождения промежуточной аттестации.</p> <p>Положение избыточно регламентирует перевод</p>	<p>части 1, 2 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p>

	<p>учащихся в следующий класс (раздел 5), проведение государственной итоговой аттестации (раздел 4). Промежуточная аттестация в учреждении организована с нарушениями действующего законодательства в сфере образования и положения: пунктом 2.2.3 положения предусмотрено, что на педагогическом совете обсуждается вопрос о формах, учебных предметах и классах участвующих в промежуточной аттестации, вместе с тем в 2015 – 2016 учебном году данные вопросы на педагогическом совете не рассматривались; промежуточная аттестация по итогам 2015 – 2016 учебного года: в 5 – 8 классах проводилась не по всем предметам учебного плана; 2 – 4, 9, 10 классах не проводилась. Обучающимся, получившим неудовлетворительные результаты при прохождении промежуточной аттестации в декабре 2016 года, не предоставлена возможность пройти промежуточную аттестацию повторно.</p>	
4.	<p>В ходе проверки не подтвердили освоение образовательной программы начального общего образования на базовом уровне по математике в 5б классе 90% обучающихся, в 4б классе 81%.</p>	<p>часть 7 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p>
5.	<p>Устав учреждения, утвержденный заместителем председателя комитета – начальником департамента образования комитета по социальной политике и культуре администрации г. Иркутска от 2015 года, не соответствует требованиям действующего законодательства об образовании в части:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в нарушение части 2 статьи 25 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в уставе не содержится информация о типе образовательной организации; – в нарушение части 3 статьи 52 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в уставе не закреплены права, обязанности и ответственность работников, занимающих должности административно-хозяйственных, учебно-вспомогательных и иных работников, осуществляющих вспомогательные функции; – пункт 4.16. устава не соответствует части 4 статьи 63 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; – пункт 4.12. устава не соответствует части 7 статьи 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; – пункт 4.19 устава, регламентирующий наполняемость классов комплектование классов для 	<p>статья 25 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».</p>

	<p>обучающихся с ограниченными возможностями здоровья необходимо привести в соответствие с Приложением № 1 СанПиН 2.4.2.3286-15 (не более 12 человек);</p> <p>– в нарушение пункта 14 Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 января 2014 года № 32 пункт 4.24 не соответствует требованиям действующего законодательства: запись в первый класс начинается с 1 апреля вместо установленного срока с 1 февраля до 30 июня, для детей, проживающих на закрепленной территории; зачисление оформляется приказом директора не позднее 30 августа текущего года, вместо установленного срока в течении 7 дней.</p>	
6.	<p>Заместители директора Каптигулова Е.А., Козянко А.А., Баранова А.Н. не имеют дополнительного профессионального образования в области государственного и муниципального управления, менеджмента и экономики.</p>	<p>часть 2 статьи 52 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и требований к квалификации, установленных Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»), утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761н.</p>
7.	<p>Наименования приказов об отчислении не соответствуют требованиям действующего законодательства об образовании: вместо приказов «Об отчислении» издаются приказы «О выбытии».</p> <p>Учреждением представлена несогласованная с учредителем программа развития.</p>	<p>часть 3 статьи 28, часть 1 статьи 61 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; пункт 7 часть 3 статьи 28, Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».</p>
8.	<p>Учреждением представлены книги выдачи документов</p>	<p>Порядок заполнения,</p>

	государственного образца об основном общем образовании. Представленные книги не приведены в соответствие с требованиями указанного приказа: не указаны сведения о дате выдачи аттестата и номере приказа о выдачи аттестата.	учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 14 февраля 2014 года № 115
9.	В предмете договора об образовании не указаны сведения: о форме обучения, сроке освоения образовательной программы.	статья 54 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 декабря 2013 года № 1315 «Об утверждении примерной формы договора об образовании по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».
10	Учреждение не осуществляет обязанность по ознакомлению с образовательной программой и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, права и обязанности обучающихся; - в заявлениях о приеме ребёнка в первый класс не содержатся сведения, предусмотренные пунктом 9 указанного порядка (ФИО родителей (законных представителей)).	пункт 9 Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 января 2014 года № 32.

Срок исполнения предписания об устранении выявленных нарушений требований законодательства об образовании до 28 августа 2017 года

В случае несогласия с фактами, выводами, предложениями, изложенными в акте проверки, либо с выданным предписанием об устранении выявленных нарушений в течение пятнадцати дней с даты получения акта проверки юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе представить в службу по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области в письменной форме возражения в отношении акта проверки и (или) выданного предписания об устранении выявленных нарушений в целом или его

отдельных положений. При этом юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе приложить к таким возражениям документы, подтверждающие обоснованность таких возражений, или их заверенные копии либо в согласованный срок передать их в службу по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области.

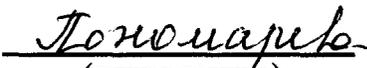
Отчёт об исполнении предписания с приложением документов копий документов, подтверждающих исполнение предписания, необходимо представить в срок до 28 августа 2017 года в службу по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области по адресу: 664023, г. Иркутск, ул. Депутатская, д. 33.

В случае неисполнения настоящего предписания, в том числе, если представленный отчет не подтверждает исполнение предписания в установленный им срок, или отчет о его исполнении до истечения срока его исполнения не представлен, служба по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, и запрещает прием в данную организацию.

Предписание выдал:

советник отдела контроля
качества образования
управления контроля и
надзора

(должность)


(личная подпись)

О.В. Пономарева
(инициалы, фамилия)

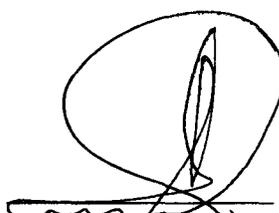
28 февраля 2017 года

Предписание получил:

директор Муниципального
бюджетного
общеобразовательного
учреждения города Иркутска
средняя
общеобразовательная
школа № 46,

законный представитель

(должность, наименование
учреждения)


(личная подпись)

И.Г. Аксаментов
(инициалы, фамилия)

28 февраля 2017 года

